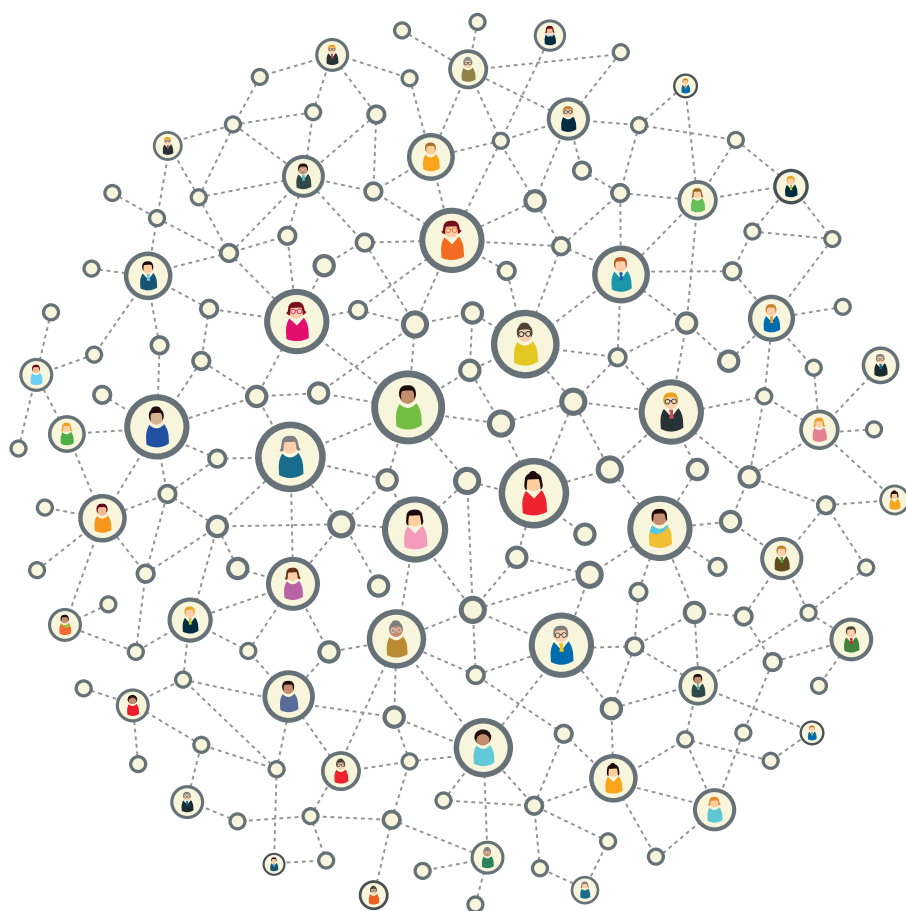


Métricas de “Engagement” de Egresados

Hallazgos clave de datos recopilados para el año fiscal 2020 de instituciones educativas a nivel mundial



© 2021 Council for Advancement and Support of Education
Fecha de publicación original: Abril 2021

Todos los derechos están reservados. Ninguna parte del material protegido por este derecho de autor puede ser reproducido o utilizado de ninguna forma, ya sea electrónica o mecánica, incluyendo fotocopias, grabaciones o a través de cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información, sin el permiso por escrito de Council for Advancement and Support of Education.

Límite de responsabilidad / Aviso legal: si bien el editor ha hecho todo lo posible para preparar este documento, no da declaraciones ni garantías con respecto a la precisión o integridad de su contenido. Council for Advancement and Support of Education, sus colaboradores o agentes no aceptan ninguna responsabilidad u obligación de ningún tipo (en la medida permitida por la ley), incluida la responsabilidad por negligencia. Toda la información recopilada se considera correcta en la fecha de publicación. Ni el editor, ni el autor se dedican a prestar servicios legales, contables u otros servicios profesionales. Si se requiere asesoramiento legal u otra asistencia de expertos, se deben buscar los servicios de un profesional competente.

AUTORES

Jenny Cooke Smith, Consultora Estratégica Senior, CASE
Ann E. Kaplan, Directora Senior, Apoyo Voluntario en la Encuesta en Educación, CASE

Latin American Edition Edición para América Latina
Angélica Careaga, Directora, América Latina
Laura Arias, Membership Engagement Manager, CASE América Latina
Ana Cecilia Purón, Educational Programs Manager, CASE América Latina

CRÉDITO DE ARTE DE PORTADA

© aelitta / iStock / Getty Images Plus

PARA MAS INFORMACIÓN, COMUNICARSE A:

Jenny Cooke Smith
Consultora Estratégica
CASE
jsmith@case.org
+1 202-478-5555



COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION

Apoyando la educación para transformar vidas y a la sociedad

case.org

Londres Ciudad de México Singapur Washington, D.C.

CONTENIDO

Introducción	4
Muestra de Encuesta y Conjunto de Informes.....	5
Interpretando las Gráficas	5
Hallazgos	6
El porcentaje de Compromiso “ <i>Engaged</i> ” es sólo el Comienzo de una Historia Importante	6
El “ <i>Engagement</i> ” está Midiendo, No Contando – Entendiendo los Niveles de Confianza	6
Modos de “ <i>Engagement</i> ,” Año Fiscal 2020	8
Los Egresados con Múltiples Títulos se Involucran a Tasas más Altas	9
Considerando el Conteo del Personal de Vinculación con Egresados	10
Entendiendo la Relación entre Dar y Comprometerse (“ <i>Engagement</i> ”).....	11
Medir las Tendencias de “ <i>Engagement</i> ” Año con Año y tener en Cuenta el Impacto de COVID-19.....	14
Usando Comparativas (“ <i>Benchmarks</i> ”) de “ <i>Engagement</i> ”.....	17
Participación de Instituciones por Región	18
Notas Finales	21

Introducción

Estimados colegas:

Pienso en lo que es probable que recordemos dentro de una década sobre cómo cambió “*Advancement*” durante la gran pandemia de 2020, sospecho que diremos que 2020 fue el año en que cambiamos fundamentalmente las formas en que nos relacionamos con nuestras comunidades. Por una imperiosa necesidad, ya no estábamos limitados por la geografía en nuestros esfuerzos de divulgación, aunque a primera vista esto parece contradictorio, ya que estábamos físicamente atrapados en un lugar.

Nuestros miembros innovaron rápidamente la forma en que se relacionaron con sus comunidades durante el transcurso del año. Cuando la pandemia se desarrolló por primera vez en marzo de 2020, estábamos organizando reuniones de la Comisión y el Consejo Global Directivo de CASE. Los Comisionados de Relaciones con Egresados discutieron con carácter urgente cómo podrían ajustar sus próximos eventos tradicionales y exclusivos del campus. Un año después, nuestros comisionados están discutiendo los profundos conocimientos que obtuvieron sobre el gran “*engagement*” de los egresados con las instituciones que conocen y aman.

En 2019, CASE lanzó la encuesta global “*Engagement*” de Egresados (AEM por sus siglas en Inglés). El análisis proporcionado aquí, que cubre el año fiscal 2020¹, captura datos relacionados con la inversión en la participación de los egresados y el comportamiento de la participación de los egresados. Las respuestas a la encuesta provinieron de 372 instituciones en 16 países diferentes que, para este reporte, ubicamos en cinco regiones. Los encuestados proporcionaron aportes clave sobre la participación en cuatro modos: filantropía, voluntariado, experiencias y comunicación. Este marco², creado en 2018 por voluntarios de CASE en el Grupo de Trabajo de Métricas de “*Engagement*” de Egresados, fue la culminación de una década de discusión dentro de la profesión destinada a desarrollar métricas de “*engagement*” de egresados y establecer estándares³ para la profesión.

Los hallazgos de este año brindan evidencia cuantitativa de la importancia de una visión más holística de a quiénes consideramos egresados y cómo interactúan con su alma mater. Si bien gran

parte de este informe examina los resultados del recuento total de egresados institucionales, los datos también se recopilaron mediante categorías más refinadas, que se alinean con la definición⁴ de que los egresados son “*graduados de la institución y otros con una relación académica previa, incluidos los no graduados, certificados y titulados, graduados de educación a distancia, graduados de educación continua, residencias, posdoctorados, titulados honorarios y egresados honorarios.*”

Quizás el resultado más importante de este análisis de participación integral es la capacidad de demostrar cuantitativamente formas importantes de participación de los egresados además de la filantropía. En 2018, publiqué un artículo de opinión en *Inside Higher Ed*⁵, en el que pedía a nuestra industria que dejara de centrarse únicamente en la métrica obsoleta y contundente de la participación de los egresados otorgando donativos. Ahora, solo tres años después, podemos comenzar a transmitir una historia más sólida de afinidad con los egresados. Los hallazgos de este año indican que el 25.8% de la participación es filantrópica, lo que subraya que la métrica anterior de participación de donaciones individuales omitió casi las tres cuartas partes de las interacciones anuales de egresados con sus instituciones.

Agradecemos sinceramente a los líderes y al personal de “*Advancement*” y Vinculación con Egresados que enviaron datos para esta encuesta y brindaron comentarios y orientación durante todo el proceso. Realmente se ha remodelado la forma en que medimos la afinidad de los egresados. Lanzaremos la próxima interacción de la Encuesta de Métricas de “*Engagement*” de Egresados de CASE en septiembre de 2021. Esperamos que participe y continúe generando participación y apoyo para esta iniciativa. Gracias por su importante trabajo en el avance de la educación y la transformación de vidas y de la sociedad a través de la participación de los egresados en formas tan positivas y mutuamente beneficiosas.

Sue Cunningham

President & CEO
Council for Advancement
and Support of Education

Muestra de la encuesta y cohortes de informes

La encuesta CASE AEM estuvo abierta a participantes globales desde septiembre de 2020 hasta diciembre de 2020 (y hasta enero de 2021 para instituciones en la región de Asia Pacífico, que opera en un ciclo de año calendario). Se recibieron respuestas de 372 instituciones de 16 países, agrupadas en cinco regiones. Los encuestados enviaron datos para su año fiscal completado más recientemente.

Los años fiscales de las instituciones varían, incluso dentro de las regiones. En consecuencia, los datos reflejan el período de informe particular de cada institución. Hay numerosas comprobaciones de errores en la encuesta, que se ejecutan automáticamente antes de que los encuestados puedan guardar sus datos. Después de recibir una encuesta completa, las respuestas fueron revisadas por el personal de investigación de AMAtlas. Si se encontraban errores potenciales, se preguntaba a los participantes de la encuesta para confirmar o corregir sus respuestas.

Este informe presenta los hallazgos por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada. Una lista de las instituciones participantes por región se encuentra al final del informe.

Interpretación de gráficas

Países reportados por región:

- Asia Pacífico: Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam
- Europa: Dinamarca, Finlandia, Alemania, Hungría, Irlanda, Italia, España, Reino Unido.
- América Latina: Colombia, México
- Canadá
- Estados Unidos

Tipo de institución:

Si bien no existe un estándar global para categorizar instituciones, CASE creó agrupaciones para permitir una comparación procesable.

- Escuelas Privadas
- "Community Colleges" (principalmente de dos años en Canadá, los Estados Unidos and el Reino Unido)
- Instituciones principalmente de pregrado
- Instituciones combinadas de pregrado y posgrado
- Escuelas profesionales (solo posgrado)

Categorías de compromiso:

El marco "AEM" clasifica la participación en cuatro modos. Consulte el documento de orientación sobre métricas de participación de exalumnos para obtener una lista completa de las actividades incluidas.

- La participación filantrópica incluye el recuento de donantes e incluye donantes de crédito tanto duro como blando.
- La participación de los voluntarios considera los roles formales de los voluntarios. Estos incluyen, pero no se limitan a, servir en una junta directiva o asesora, reclutar estudiantes, servir como mentores de carrera, defensa pública y conferencias voluntarias.
- La participación experiencial incluye la asistencia virtual y en persona a eventos, la membresía en una asociación de exalumnos que paga cuotas y los poseedores de boletos de temporada, como programas deportivos/culturales o de atletismo.
- La participación en la comunicación incluye, entre otros, hacer clic en correos electrónicos, interacción en las redes sociales (por ejemplo: me gusta y publicaciones), así como completar evaluaciones de eventos y registrarse para eventos. Tenga en cuenta que informar sobre este modo es opcional en la versión mínima de la encuesta.

Los miembros de CASE que participan en la segunda edición de la encuesta CASE "AEM" reciben un informe de resumen gráfico del programa ("GPS" por sus siglas en Inglés) gratuito que incluye gráficos interactivos y conjuntos de datos para determinadas variables de su institución individual y sus pares asociados. Los miembros participantes tienen la oportunidad de comprar un informe "GPS" hecho a pedido que permite a las instituciones especificar un grupo de pares y ver los datos de toda la encuesta frente a un grupo de 20 pares seleccionados. El archivo HTML altamente interactivo permite a los usuarios cambiar las vistas de los gráficos, revisar los datos de los gráficos subyacentes y descargar gráficos para usar en presentaciones. Los informes "Made-to-Order" incluyen una "Llamada de vista previa" y una "Llamada de revisión" de una hora en la que un miembro del personal de AMAtlas guía a los usuarios a través del informe y analiza los datos y las perspectivas estratégicas. Envíe un correo electrónico a Jenny Cooke Smith a jsmith@case.org para obtener más información sobre los informes hechos a pedido.

EL PORCENTAJE DE COMPROMISO “ENGAGED” ES SOLO EL COMIENZO DE UNA IMPORTANTE HISTORIA

Como se indicó en la introducción, un objetivo clave de la encuesta AEM es proporcionar una medida moderna y más sólida de la afinidad de los egresados, que la que proporciona la métrica obsoleta llamada “participación de los egresados.” Aunque es mucho más precisa que su predecesora, el porcentaje de participación sigue siendo solo una medida. Sienta las bases para conversaciones más complejas sobre el éxito de las actividades de participación de egresados y la capacidad de capturarlas e informar sobre ellas.

Estos hallazgos exploran esa historia más ampliamente. Los datos actuales respaldan el valor de un enfoque integrado en “*Advancement*.” Después del primer año de recolección de datos, el comentario más frecuente de los participantes fue que completar la encuesta forzó la colaboración entre múltiples equipos. Esta retroalimentación, reforzó el concepto de que los informes de participación son más amplios que los informes filantrópicos por sí solos, guiaron los esfuerzos para la encuesta del año fiscal 2020. La encuesta de 2020 incluye una medida de confianza en la capacidad de capturar el voluntariado, el compromiso de experiencia y la comunicación.

Los elementos, además de los niveles de confianza, proporcionan una visión valiosa para aplicar al interpretar los resultados de la encuesta. Ninguna medida debe usarse aisladamente, como se discutirá.

EL “ENGAGEMENT” ESTÁ MIDIENDO, NO CONTANDO – ENTENDIENDO LOS NIVELES DE CONFIANZA

A diferencia de los informes sobre filantropía, no se pueden contar de manera exhaustiva las muchas formas en que los egresados interactúan con las instituciones. Reconocer esto y considerar la definición de medición⁶ de Douglas W. Hubbard

como “una reducción de la incertidumbre expresada cuantitativamente, basada en una o más observaciones,” llevó a la decisión de capturar la confianza en la encuesta. Específicamente, la encuesta pide a los encuestados que indiquen qué tan seguros están de la integridad de los datos proporcionados en cada uno de los modos filantrópicos.

La Figura 1 resume la confianza por tipo de participación. Se suponía que las instituciones confiaban en los datos filantrópicos. Los gráficos 2-4 muestran el porcentaje de instituciones que confiaban en sus datos por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

El nivel más bajo de confianza entre los encuestados estaba en sus datos de comunicación. Solo el 21.5% de las instituciones informaron que tenían confianza en este tipo. No obstante, todas las regiones y tipos de instituciones incluyeron al menos algunas que estaban seguras de haber captado con éxito el compromiso de la comunicación. Además, las instituciones con poca confianza en cualquiera de los modos, suelen informar un menor compromiso general. Los niveles de confianza, por lo tanto, son clave para comprender si los cambios en las tasas de participación se deben a la programación, la captura de datos o ambos.

Además de los niveles de confianza, los líderes de vinculación con egresados y de “*Advancement*” dijeron que estaban interesados en aprender más sobre el software utilizado para capturar, medir e informar sobre el compromiso o “*engagement*.” La mediana del número de presentaciones por región, tipo de institución y niveles de personal fue de seis plataformas, lo que ilustra la complejidad de capturar el “*engagement*.” La sección de Uso de los Puntos del Benchmark de “*Engagement*” de este informe explica cómo encontrar y descargar las respuestas individuales a esta pregunta.

Figura 1: Distribución de Niveles de Confianza por Categoría, 2020

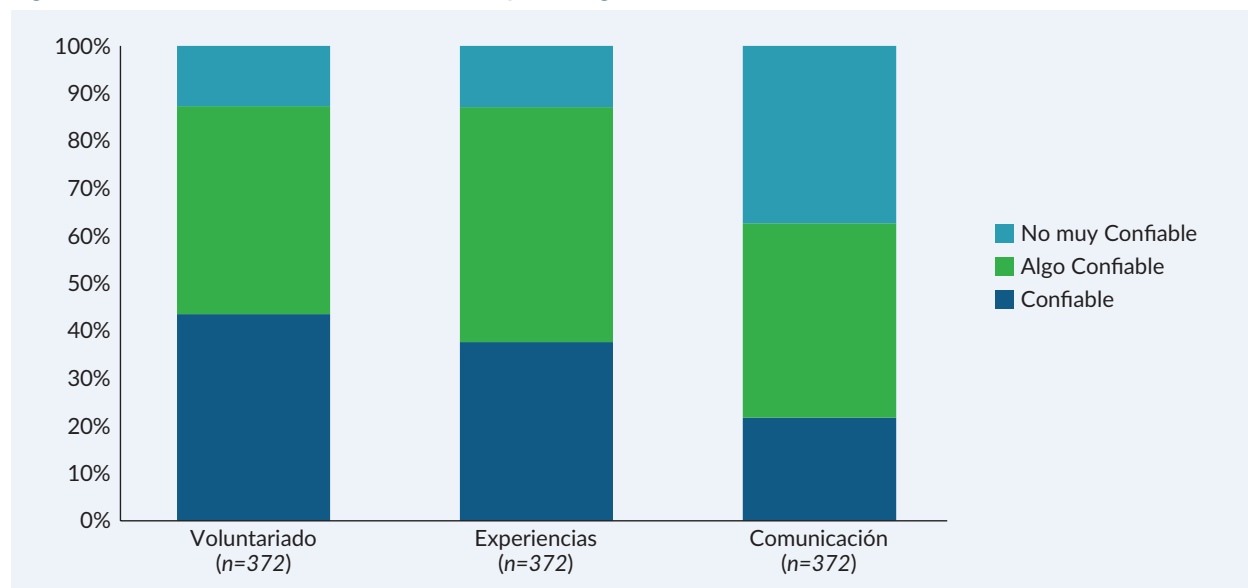


Figura 2: Porcentaje de Respuestas Reportando "Confianza" por Región, 2020

	Voluntario Confiable	Experiencia Confiable	Comunicación Confiable
Todos	43.5%	37.6%	21.5%
Asia Pacífico	25.9%	33.3%	25.9%
Canadá	47.1%	41.2%	23.5%
Europa	49.0%	28.0%	21.6%
América Latina	75.0%	62.5%	25.0%
Estados Unidos	43.1%	38.3%	21.2%

Figura 3: Porcentaje de Respuestas Reportando "Confianza" por Tipo de Institución, 2020

	Voluntario Confiable	Experiencia Confiable	Comunicación Confiable
Todos	43.5%	37.6%	21.5%
Escuelas Privadas	75.9%	51.7%	24.1%
"Community Colleges"	35.3%	29.4%	17.6%
Instituciones Principalmente de Pregado	58.3%	39.6%	20.8%
Sólo Posgrado	36.4%	27.3%	36.4%
Instituciones Combinadas de Pregado y Posgrado	38.0%	36.8%	21.4%

Figura 4: Porcentaje de Respuestas Reportando "Confianza" por Control, 2020

	Voluntario Confiable	Experiencia Confiable	Comunicación Confiable
Todos	43.5%	37.6%	21.5%
Privadas	56.4%	42.3%	20.1%
Públicas	34.5%	35.0%	22.9%

"ENGAGEMENT" POR MODO, AÑO FISCAL 2020

Los que respondieron a la encuesta AEM informan la participación de los egresados en cuatro modos distintos: filantropía, voluntariado, experiencia y comunicación. Las figuras 5 a 7 muestran el com-

promiso expresado como porcentaje, con el recuento de egresados comprometidos por modo, como numerador y el recuento de egresados legalmente contactables como denominador. Las instituciones que respondieron se clasifican por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

Figura 5: Porcentaje de Mediana de Participación por Categoría y Región, 2020

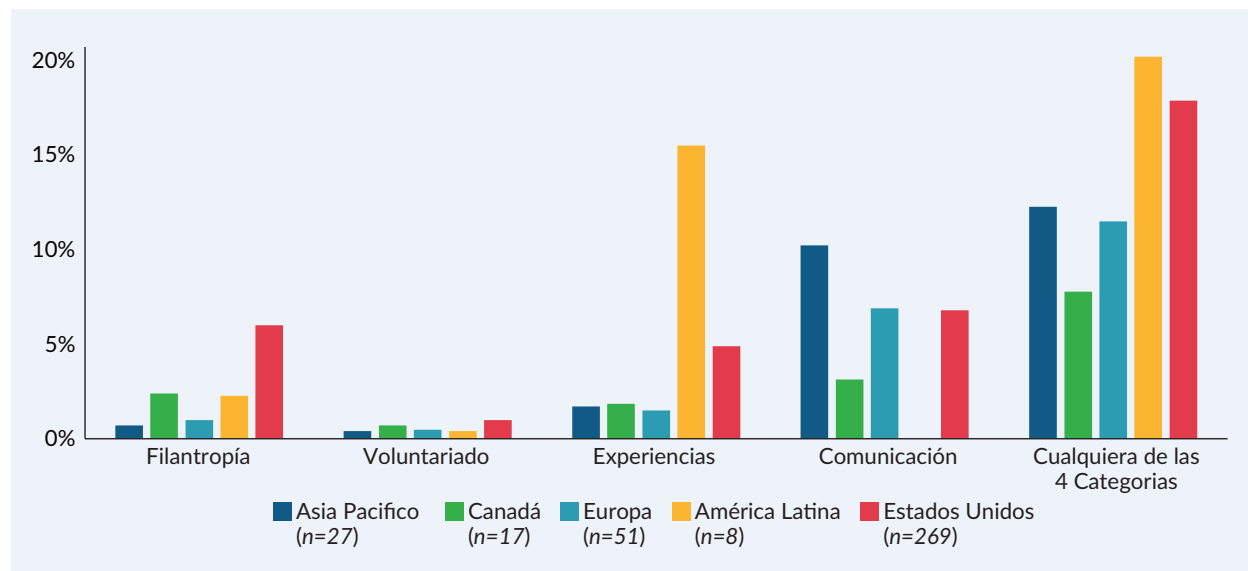


Figura 6: Porcentaje de Mediana de Participación por Categoría y Tipo de Institución, 2020

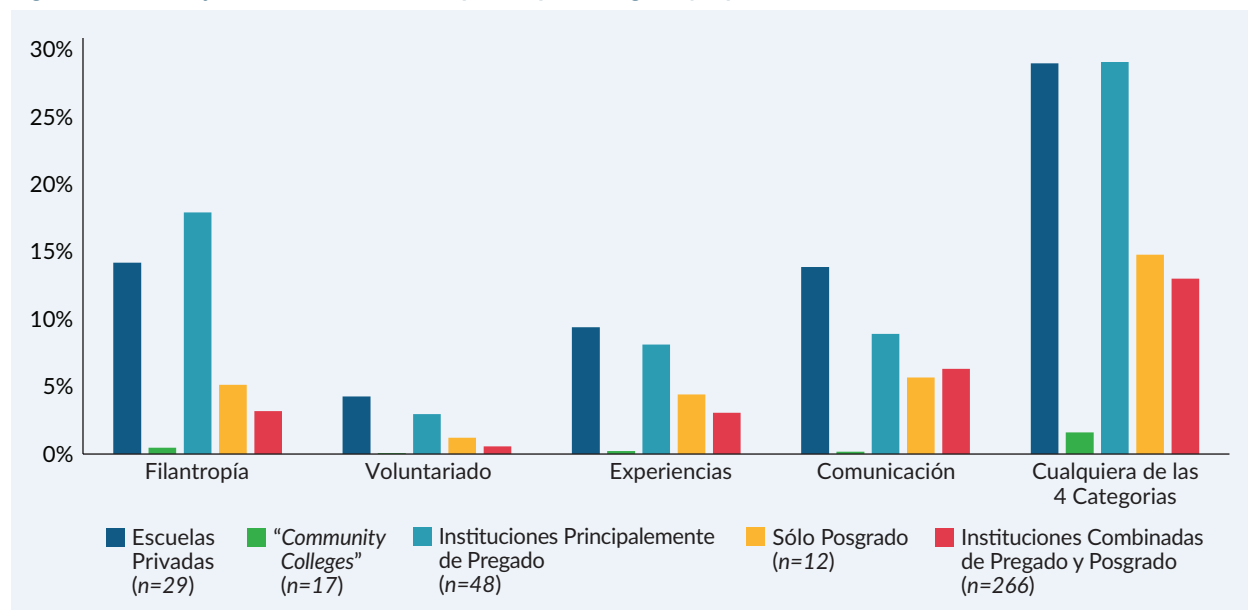
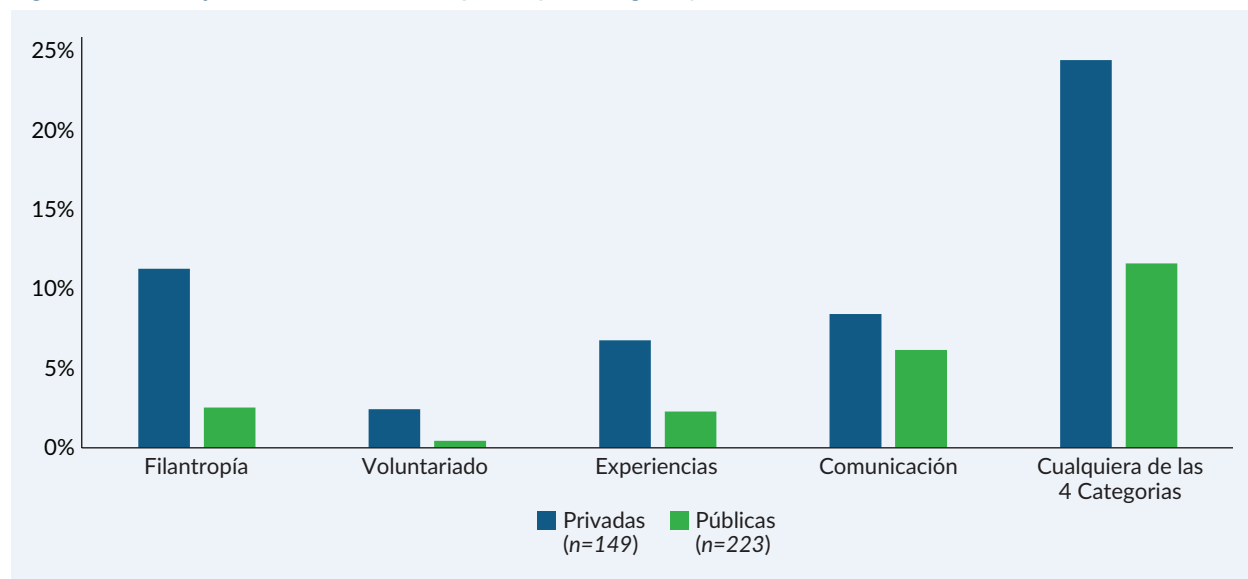


Figura 7: Porcentaje de Mediana de Participación por Categoría y Control, 2020



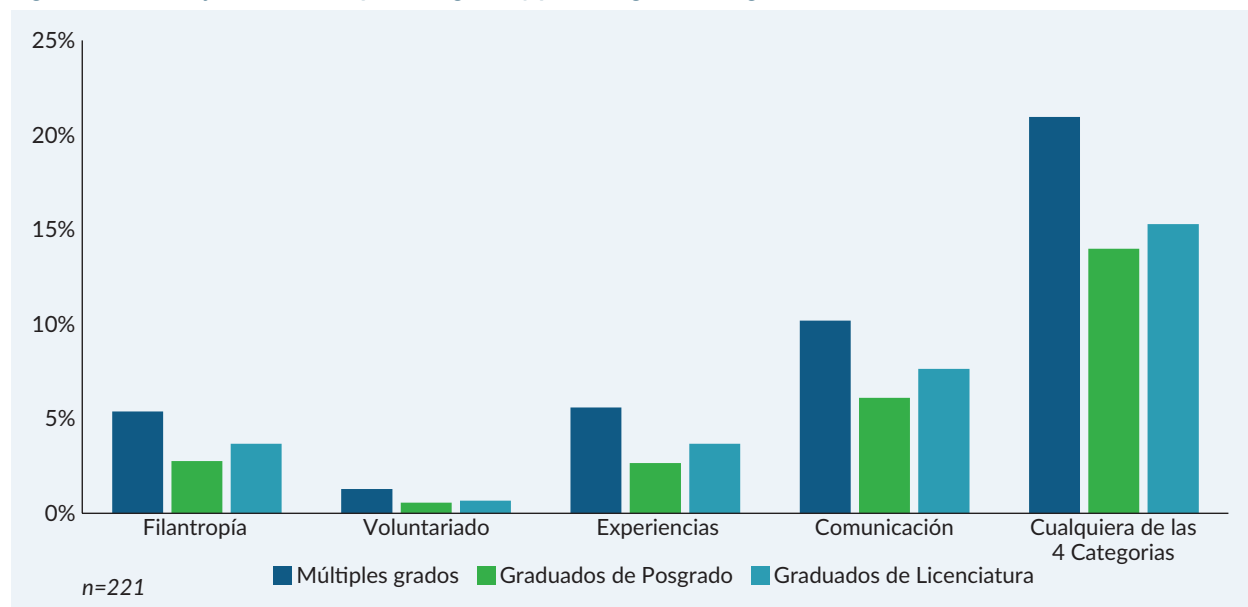
LOS EGRESADOS CON VARIOS TÍTULOS SE COMPROMETEN A TASAS MÁS ALTAS

Como se señaló en la introducción, esta encuesta define a los egresados de manera amplia. Todos los encuestados clasificaron a los egresados como titulados o no titulados. Además, la versión más larga de la encuesta, llamada encuesta completa, solicitó el conteo de egresados por categoría. Históricamente, en la encuesta de Apoyo Voluntario a la Educación (VSE), los egresados se clasificaron en tres niveles. Estos son "titulados," "graduados "y" no graduados," en ese orden de prioridad. Por ejemplo, si un egresado obtuvo una licenciatura y un título de posgrado, se le consideró un egresado con título universitario.

Categorizar a los egresados de varios grados como una categoría distinta revela patrones que las

categorías anteriores no pueden. En los dos años de la encuesta, los egresados con varios títulos participaron a tasas más altas en los cuatro modos. Este hallazgo es notable porque la mayoría de las instituciones no han enviado mensajes, creado programas, solicitado o administrado específicamente a esta población de una manera única. A medida que las instituciones utilicen estos resultados, algunas estarán por probar y medir el efecto de una mayor segmentación de sus poblaciones de egresados. Además, en 2020, se agregaron instrucciones para las escuelas privadas que desean comenzar a registrar la participación de los egresados que egresaron de todos los niveles (es decir, de varios grados) en lugar de aquellos que solo egresaron de un nivel, como secundaria o preparatoria (bachillerato).

Figura 8: Porcentaje de Mediana por Categorías y por Categorías de Egresados Seleccionados, 2020



CONSIDERANDO EL CONTEO DEL PERSONAL DE VINCULACIÓN CON EGRESADOS

La encuesta pidió a los participantes que reportaran el número equivalente de personal de vinculación con egresados de tiempo completo (FTE por sus siglas en inglés). Las figuras 9-11 muestran la mediana del personal de vinculación con egresados (FTE) reportados y su relación con el número de egresados legalmente contactables y el número de egresados que participan en al menos una modalidad. Las instituciones que respondieron se clasifican por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada. En particular, el número de egresados contactables en relación con el personal de vinculación con egresados de tiempo completo (FTE) varía mucho según el tipo de institución, sin embargo, existe una mayor

consistencia entre el número de egresados comprometidos "engaged" con respecto al personal de vinculación con egresados de tiempo completo (FTE). Además del reporte sobre el número de personal de vinculación con egresados, los encuestados indicaron si la institución tenía un administrador de datos dedicado o un equipo de gestión de datos para supervisar la recopilación, presentación de informes y análisis de la actividad de participación de los egresados. En general, el 75% de los encuestados respondió afirmativamente, con muy poca diferencia por región. Dos valores atípicos fueron los "community colleges" y las escuelas profesionales, que tenían menos probabilidades de informar sobre estos recursos. Informaron una mediana de 35% y 58%, respectivamente.

Figura 9: Considerando el Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Región, 2020

	No. Respuestas	Medias		
		Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Egresados legalmente Contactables por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Total de Egresados Comprometidos por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados
Todos	302	6.0	11,870	1,522
Asia Pacífico	21	6.2	24,193	2,220
Canadá	17	22.0	10,558	1,071
Europa	47	6.0	15,404	1,191
América Latina	6	2.0	10,086	1,488
Estados Unidos	211	5.0	11,116	1,521

Figura 10: Considerando el Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Tipo de Institución, 2020

	No. Respuestas	Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Medias	
			Egresados legalmente Contactables por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Total de Egresados Comprometidos por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados
Todos	302	6.0	11,870	1,522
Escuelas Privadas	17	2.0	3,703	751
"Community Colleges"	16	1.0	44,924	857
Instituciones Principalmente de Pregado	33	5.0	5,536	1,219
Sólo Posgrado	11	3.0	8,881	1,520
Instituciones Combinados de Pregado y Posgrado	225	7.5	13,605	1,645

Figura 11: Considerando el Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Control, 2020

	No. Respuestas	Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Medias	
			Egresados legalmente Contactables por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados	Total de Egresados Comprometidos por Staff de Tiempo Completo en Vinculación con Egresados
Todos	302	6.0	11,870	1,522
Privadas	110	4.4	5,745	1,241
Públicas	192	6.2	17,831	1,643

ENTENDIENDO LA RELACIÓN ENTRE DONAR Y COMPROMISO "ENGAGEMENT"

La filantropía es un resultado importante del compromiso o "engagement," lo que plantea la pregunta: "¿Cuánto "engagement" representa la donación filantrópica?" Las figuras 12 a 14 muestran la importancia de la participación filantrópica por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada. Esta medida probablemente cambiará a medida que las instituciones tengan más confianza en la captura de datos de participación

fuera de la filantropía. Dos sobresalientes son las escuelas privadas y principalmente las instituciones de pregrado, muchas de las cuales tienen una larga trayectoria en la realización de campañas de reencuentro exitosas. Estas campañas suelen incluir actividades en las cuatro modalidades. Como se muestra en la Figura 13, ambos tipos de instituciones reportaron un mayor porcentaje de participación filantrópica que otros tipos de instituciones, 49% y 61,6%, respectivamente.

Figura 12: Porcentaje de Egresados Comprometidos "Engaged" Representados por Filantropía y por Región, 2020

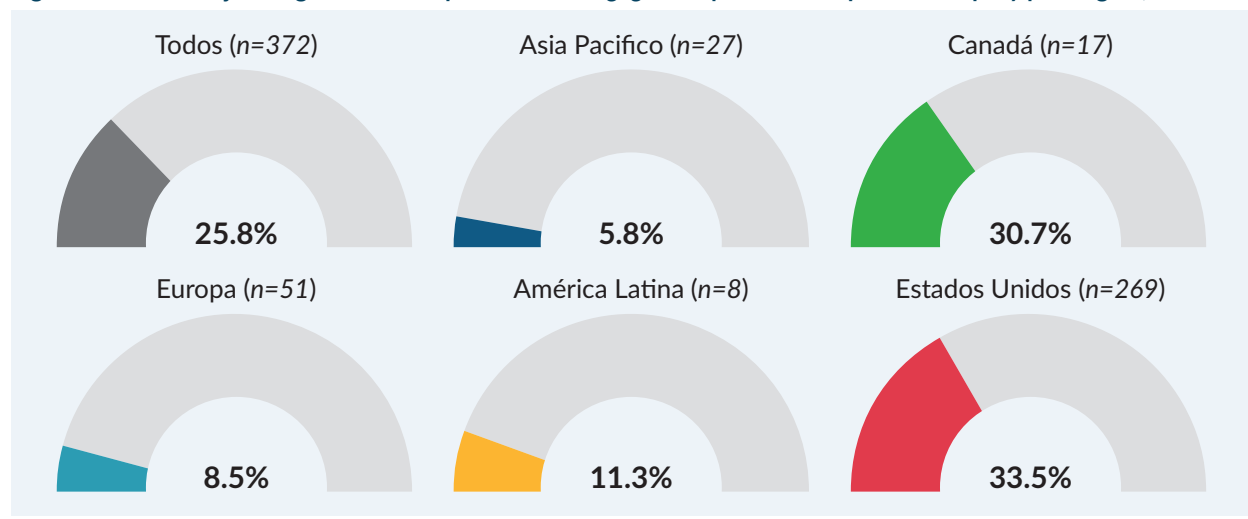


Figura 13: Porcentaje de Egresados Comprometidos "Engaged" Representados por Filantropía y por Tipo de Institución, 2020

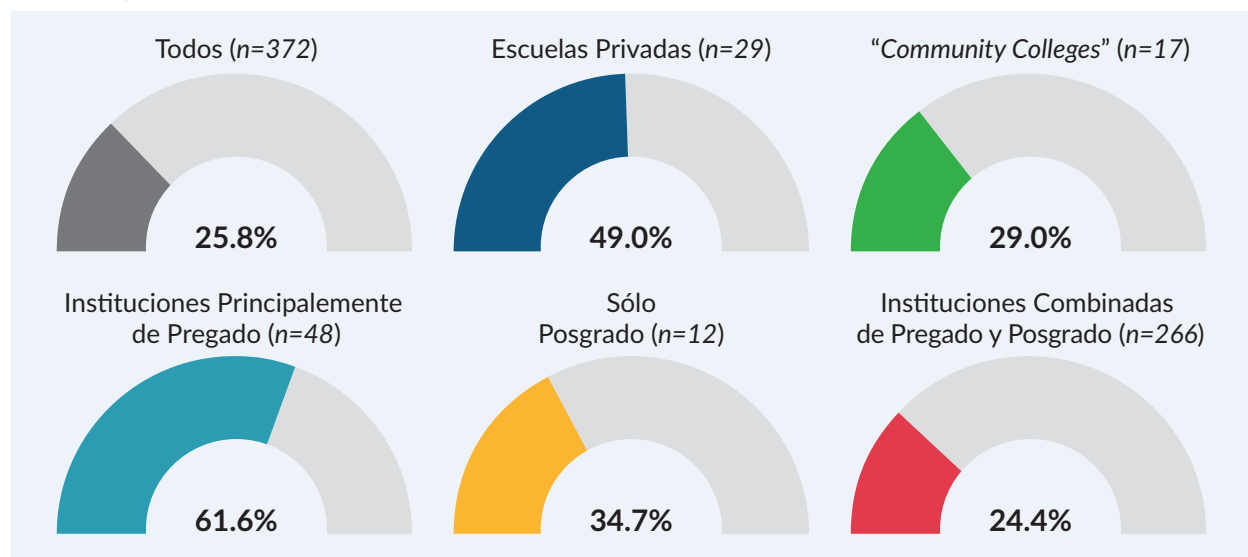
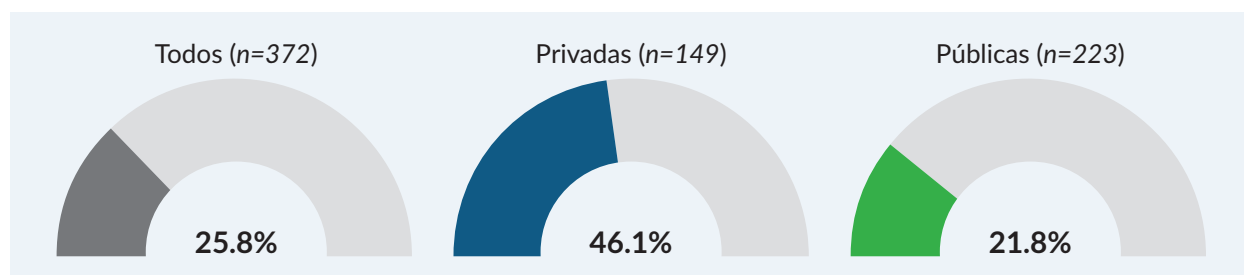


Figura 14: Porcentaje de Egresados Comprometidos "Engaged" Representados por Filantropía y por Control, 2020



Un hallazgo clave en este análisis es la correlación positiva entre las donaciones filantrópicas y los otros modos de participación. Las figuras 15-17 muestran la relación entre el voluntariado, la experiencia o la comunicación y la entrega filantrópica. Las cifras muestran la mediana de las respuestas por región, tipo de institución, si la institución es pública o privada y por tipo de alumnos.

Estos puntos de referencia pueden ayudar a medir el éxito de estrategias pasadas, así como a establecer segmentos clave para la programación, segmentación, prospección, solicitud y administración. Tenga en cuenta que factorizar en aquellos con alta confianza no cambiaron las medidas en la

mediana, en parte porque los resultados se distribuyeron ampliamente, incluso entre las instituciones con los niveles más altos de confianza. Sin embargo, un hallazgo constante fue que el porcentaje de egresados comprometidos "engaged" en la comunicación que también contribuyeron filantrópicamente fue típicamente el más bajo de los tres. Esto respalda la noción de que la comunicación es la más pasiva de los cuatro modos y probablemente sea el punto de entrada para los otros tres modos. Los otros modos suelen proporcionar niveles más altos de resultados en relación con las metas de avance institucional.

Figura 15: Porcentaje de Medianas de Egresados Comprometidos "Engaged" que También Donan por Región, 2020

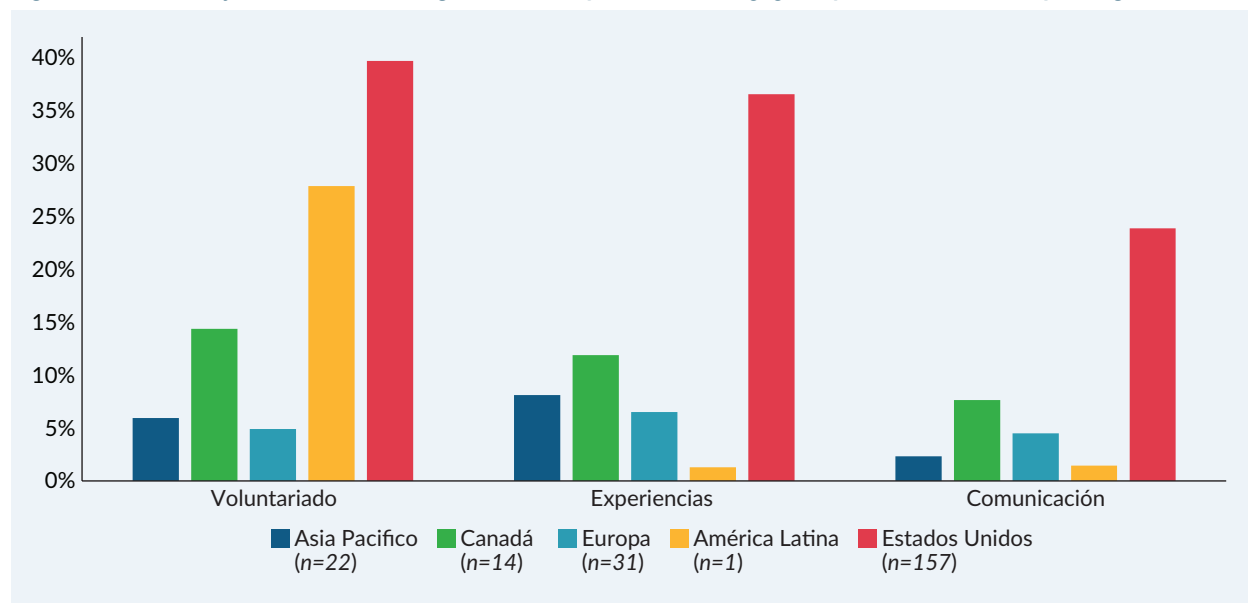


Figura 16: Porcentaje de Mediana de Egresados Comprometidos "Engaged" que También Donan por Tipo de Institución, 2020

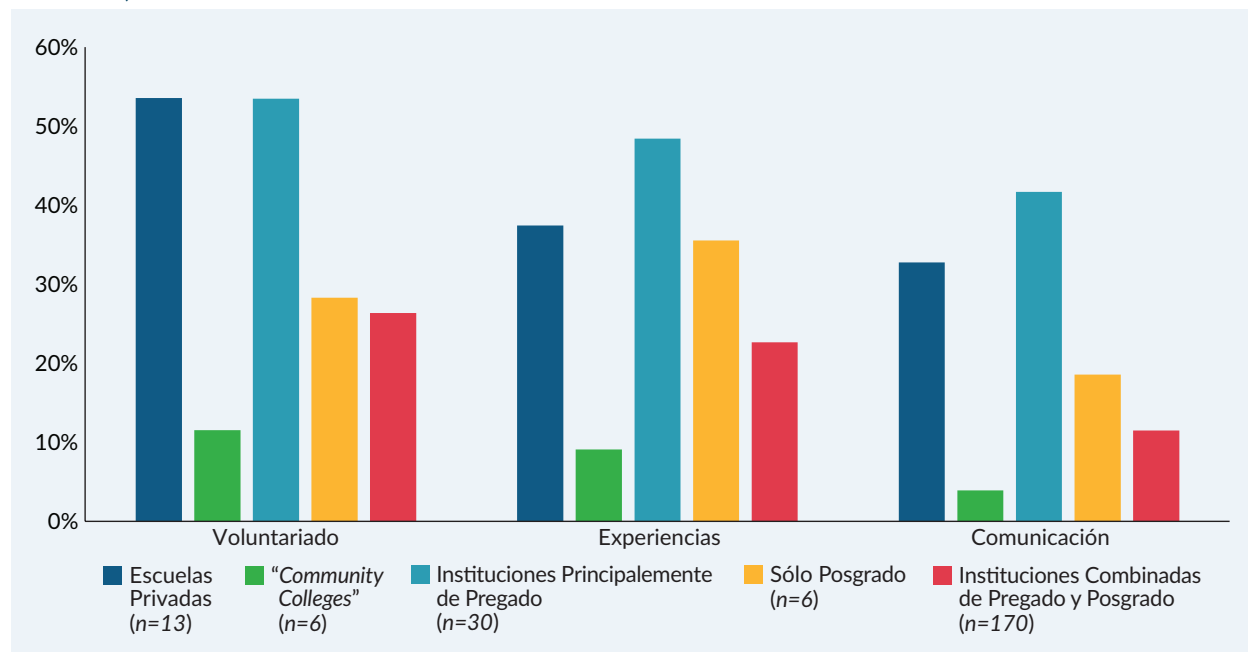
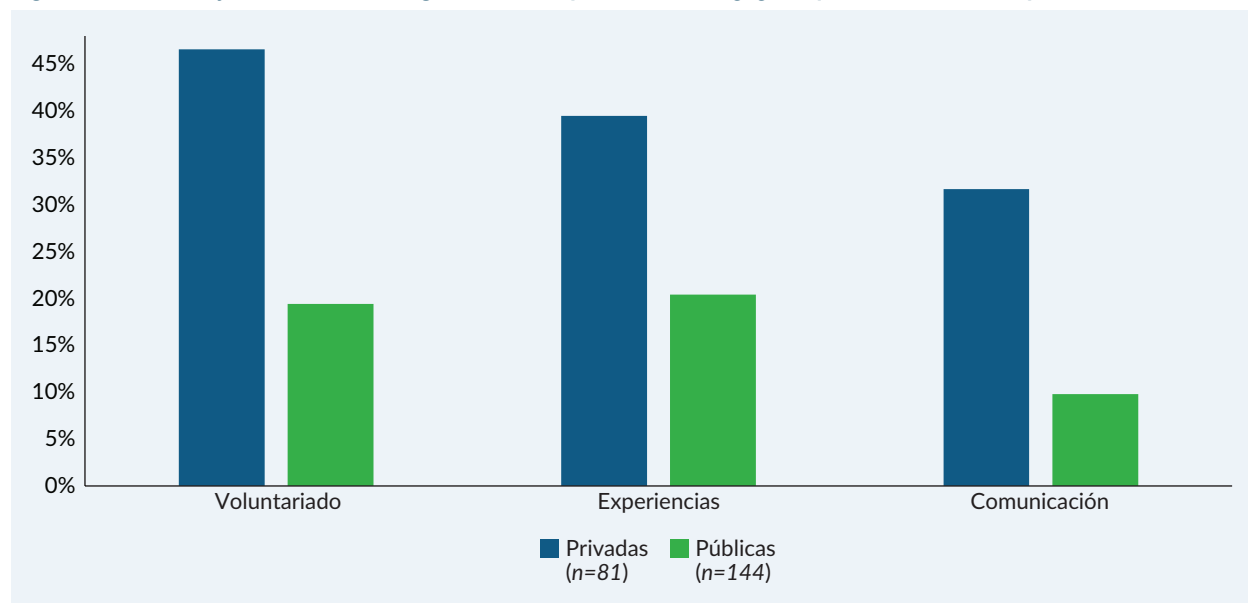


Figura 17: Porcentaje de Mediana de Egresados Comprometidos "Engaged" que También Donan por Control, 2020



MIDIENDO AÑO TRAS AÑO LAS TENDENCIAS DE "ENGAGEMENT" Y EL FACTOR DE IMPACTO POR COVID-19

Surgirán tendencias significativas en los datos después de más años de recopilación de información. Los usuarios de los datos deben tener en cuenta que, como métricas nacientes, a veces surgen tendencias debido a cambios en las definiciones. Por ejemplo, la inclusión en la encuesta de 2020 de hacer clic en los correos electrónicos como una forma contable de comunicación, aumenta el nivel de participación en la comunicación informada, sin medir un cambio real en la participación.

Los resultados de 2021, que incluirán dos años de niveles de confianza, ayudarán a evaluar este diferencial, al igual que medidas más concretas de participación conforme esta encuesta madura. Las Figuras 18-20 resumen el cambio porcentual anual en la participación, informado por los encuestados en cada uno de los cuatro modos: filantropía, voluntariado, experiencias y comunicación. Las instituciones que respondieron están clasificadas por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

En estas cifras, los tonos más oscuros representan porcentajes más altos. De las instituciones que completaron los dos años de la encuesta, el 57% informó un aumento en el compromiso con respecto al año anterior. Las respuestas por modo variaron. En particular, los recuentos de donantes filantrópicos disminuyeron en los Estados Unidos y Canadá, probablemente en correlación con las campañas de días de donación que fueron cancelados o pospuestos en la primavera de 2020, así como con una tendencia de una década de contracción en el número de egresados donantes. Sin embargo, el número de donantes aumentó en Asia Pacífico, Europa y América Latina. Esto habla de la oportunidad de adquirir nuevos egresados donantes en estas regiones, muchos de los cuales históricamente se han centrado más en la participación en general, que en solicitudes específicas de apoyo filantrópico. Los hallazgos también muestran una caída abrupta en el compromiso experiencial en casi todas las regiones, una disminución que es casi con certeza debido el resultado de la cancelación de eventos en persona por la Pandemia de COVID-19.

Figura 18: Cambio Porcentual de Mediana del Total de Egresados Comprometidos "Engaged," 2019–2020

	Filantropía	Voluntariado	Experiencias	Comunicación	Cualquiera de las 4 Categorías
Todos	-7.7%	9.4%	-5.3%	35.8%	5.1%
Asia Pacífico	7.8%	1.4%	6.6%	58.2%	20.9%
Canadá	-8.0%	22.0%	-10.0%	-21.5%	2.3%
Europa	14.2%	16.5%	-7.8%	30.1%	13.4%
América Latina	197.8%	-54.8%	-99.1%	-48.4%	n/a
Estados Unidos	-9.5%	7.3%	-5.3%	43.0%	3.0%

Figura 19: Cambio Porcentual de Mediana del Total de Egresados Comprometidos "Engaged," por Categoría y Tipo de Institución 2019–2020

	Filantropía	Voluntariado	Experiencias	Comunicación	Cualquiera de las 4 Categorías
Todos	-7.7%	9.4%	-5.3%	35.8%	5.1%
Escuelas Privadas	-8.6%	6.4%	-10.9%	-10.7%	-9.3%
"Community Colleges"	-12.2%	21.9%	-28.2%	n/a	-2.8%
Instituciones Principalmente de Pregado	-9.1%	7.0%	-4.6%	61.5%	8.1%
Sólo Posgrado	-9.5%	67.2%	-12.1%	19.9%	-2.4%
Instituciones Combinadas de Pregado y Posgrado	-6.8%	8.3%	-4.6%	58.5%	8.9%

Figura 20: Cambio Porcentual de Mediana del Total de Egresados Comprometidos "Engaged," por Categoría y Control 2019–2020

	Filantropía	Voluntariado	Experiencias	Comunicación	Cualquiera de las 4 Categorías
Todos	-7.7%	9.4%	-5.3%	35.8%	5.1%
Privadas	-10.3%	6.4%	-8.0%	37.9%	8.1%
Públicas	-6.6%	10.3%	-4.6%	26.8%	2.6%

Si bien los eventos en persona se suspendieron durante la pandemia, muchas instituciones lograron la transición a la programación virtual. Un mayor porcentaje de instituciones fuera de América del Norte informó que tuvo muchos asistentes "solo

virtuales." Tenga en cuenta que la región de Asia Pacífico, que opera en un ciclo de año calendario, informó sobre nueve meses en los que los eventos virtuales eran casi la única opción.

Figura 21: Distribución de Participantes en Eventos: Presencial, Virtual o Ambos, por Región, 2020

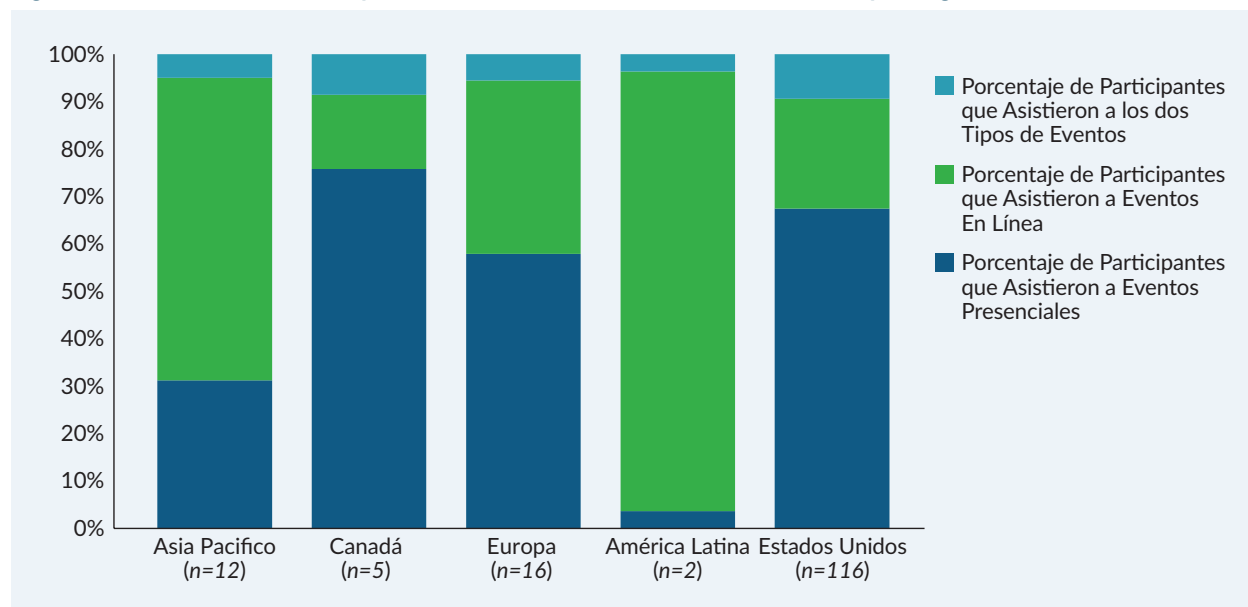


Figura 22: Distribución de Participantes en Eventos: Presencial, Virtual o Ambos, por Tipo de Institución, 2020

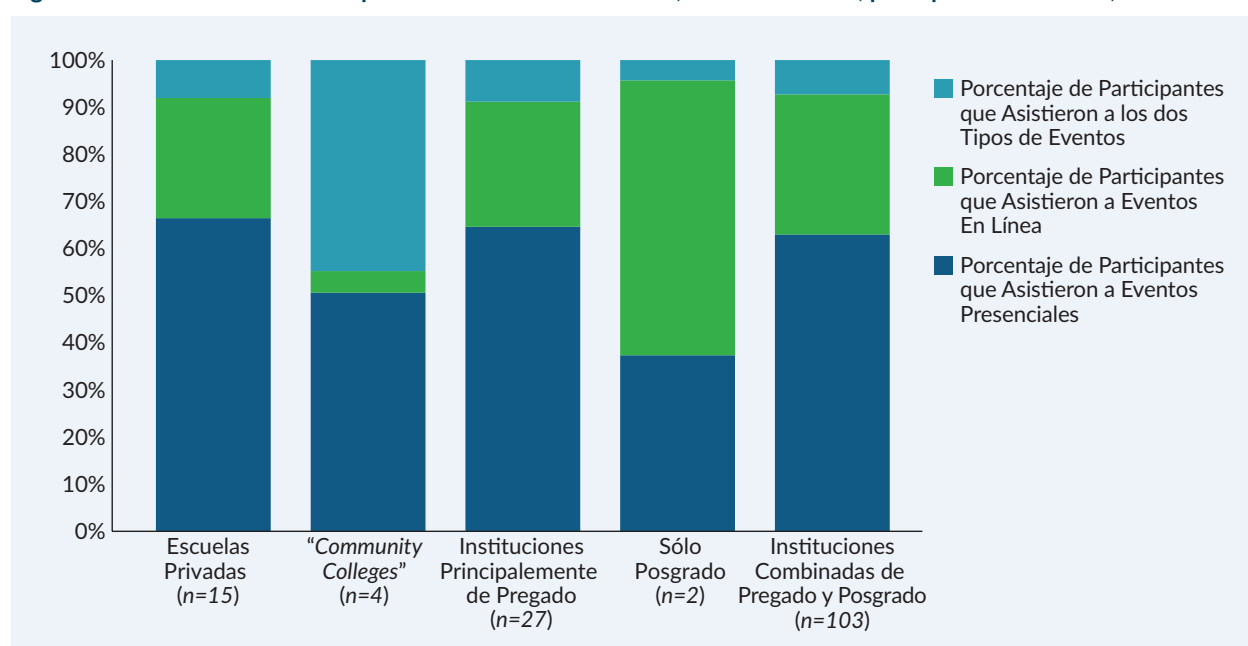
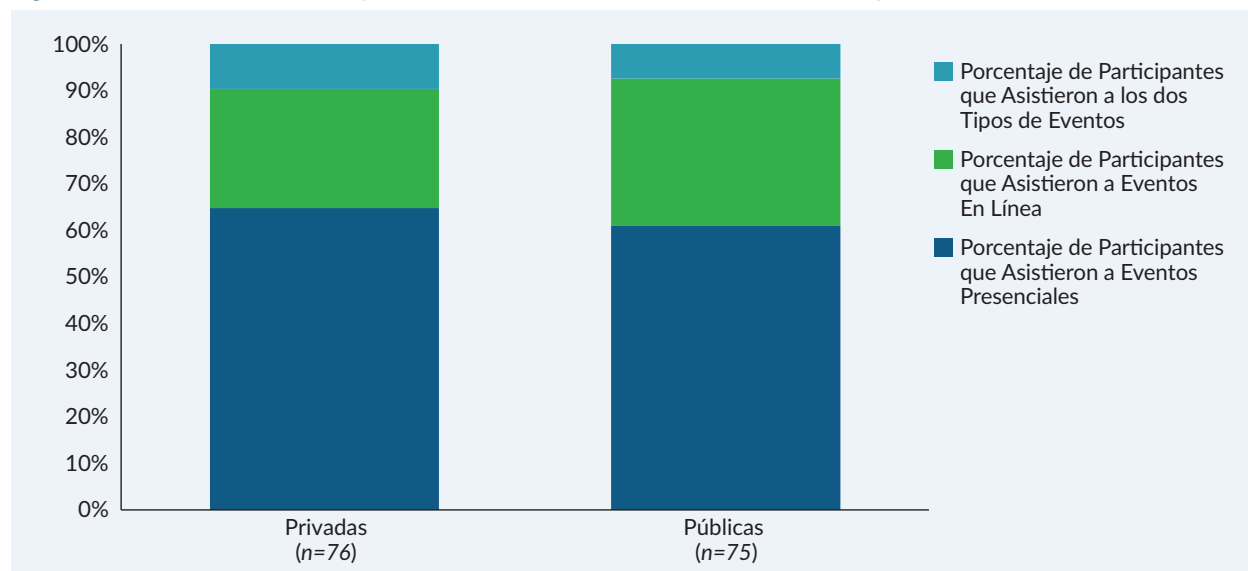


Figura 23: Distribución de Participantes en Eventos: Presencial, Virtual o Ambos , por Control, 2020



USANDO "ENGAGEMENT" BENCHMARKS

Tenga en cuenta que los resultados de las instituciones individuales, a menudo se desvían de la mediana, en particular para las instituciones con menor confianza en los tres modos no filantrópicos. Los miembros pueden acceder a las respuestas completas de todos los participantes de la encuesta en Data Miner, independientemente de la participación en la encuesta. Póngase en contacto con dataminer@case.org para obtener ayuda.

Los participantes de la encuesta miembros de CASE también reciben un informe de Resumen Gráfico del Programa (GPS por sus siglas en inglés) personalizado, que muestra medidas clave en comparación con un pequeño grupo de pares, identificadas por un algoritmo basado en las respuestas de la encuesta, el país y las características institucionales. El informe GPS se puede utilizar para comprender sus fortalezas y debilidades en comparación con sus pares y ayudar a guiar la estrategia y los objetivos.

Para obtener el máximo beneficio, asegúrese de que los colaboradores clave de todas las instituciones estén incluidos tanto en la captura de datos, como en la priorización de esfuerzos para establecer y lograr metas. Además del informe complementario, las instituciones miembros pueden comprar resúmenes de programas gráficos hechos sobre pedido, que brindan una descripción general interactiva y completa de todos los datos de la encuesta para una institución junto con las instituciones pares autoseleccionadas. Este análisis adicional

incluye sesiones de revisiones individuales para discutir y resaltar los hallazgos clave.

En 2020, CASE presentó una versión más breve de la encuesta, llamada versión corta. Es un punto de partida para que las instituciones capten y proporcionen resultados de participación. Con el asesoramiento del grupo de trabajo voluntario global, esta versión se creó para identificar un subconjunto de preguntas que las instituciones deben poder responder para comparar y medir el compromiso o "engagement" de sus egresados. Los participantes deben proporcionar los conteos para tres de los cuatro modos, considerado el modo de Comunicación como opcional. Esto todavía significa que una institución puede tener datos escasos para los modos voluntario o experiencias, pero recopila algunos datos. Entonces se reportaría un nivel de confianza más bajo que cuando reporte sobre áreas para las que tiene datos más completos. Además, la encuesta corta sólo requiere conteos de egresados titulados y no titulados, a diferencia de la versión completa que cuenta con ocho exclusivas categorías de egresados. Los hallazgos destacan la complejidad de capturar la información del compromiso o "engagement."

Las instituciones proporcionaron los nombres de los productos de software utilizados para recabar la información solicitada en este esfuerzo. Las instituciones miembros pueden acceder a las marcas de software utilizadas por los encuestados en Data Miner. Comuníquese con aem@case.org para obtener más información.

Instituciones participantes por región

ASIA PACIFICO

Australian National University
Charles Darwin University
CQ University
Deakin University
Flinders University
Griffith University
La Trobe University
Massey University
Monash University
National University of Singapore
QUT
Royal Melbourne Institute of Technology
Swinburne University of Technology
The University of New South Wales
United Nations International School of Hanoi
University of Auckland
University of Melbourne
University of Newcastle
University of Notre Dame Australia
University of Otago
University of Queensland
University of South Australia
University of South Queensland
University of Sydney
University of Tasmania
University of Western Australia
University of Wollongong

CANADÁ

British Columbia Institute of Technology
McGill University
McMaster University
Northern Alberta Institute of Technology
Queen's University
Simon Fraser University
St. Lawrence College
University of Alberta
University of British Columbia
University of Calgary
University of Guelph
University of Manitoba
University of Saskatchewan
University of Toronto

University of Waterloo
Wilfrid Laurier University
York University

EUROPA

Bocconi University
Cardiff University
Central European University
Cork Institute of Technology
Dublin City University
Durham University
European Molecular Biology Laboratory
Goldsmiths University of London
Imperial College London
Keele University
King's College London and King's Health Partners
Lancaster University
London School of Hygiene & Tropical Medicine
Loughborough University
Manchester Metropolitan University
Northumbria University
Queen Mary University of London
Queen's University Belfast
Royal College of Surgeons in Ireland
Royal Northern College of Music
Solent University
SRUC
Swansea University
Technical University of Denmark
The London School of Economics and Political Science
The Open University of Catalonia
The University of Edinburgh
The University of Manchester
Trinity College Dublin
Trinity Laban Conservatoire of Music and Dance
Universidad de Navarra
University College Cork
University College London
University of Birmingham
University of Brighton
University of Bristol
University of Cambridge
University of Cumbria

University of East Anglia
University of East London
University of Glasgow
University of Helsinki
University of Leeds
University of Liverpool
University of Oxford
University of Salford
University of St Andrews
University of Sussex
University of the West of England
University of York
UWC Atlantic College

AMÉRICA LATINA

CETYS University
Instituto Tecnológico Autónomo de México
Pontificia Universidad Javeriana
The American School Foundation
Universidad Anáhuac Mayab
Universidad del Valle de Puebla
Universidad Iberoamericana
Universidad La Salle A.C.

ESTADOS UNIDOS

Amherst College
Anderson University
Arcadia University
Arizona State University
Arkansas State University- Main Campus
Auburn University- Main Campus
Augusta University
Austin Community College District
Azusa Pacific University
Bates College
Bennington College
Bentley University
Berea College
Berkshire Community College
Bloomsburg University of Pennsylvania
Boise State University
Brandeis University
Brown University
Butler University
California Institute of Technology

California Lutheran University	Emporia State University	Massachusetts Institute of Technology
California State Polytechnic University-Pomona	Erikson Institute	McCallie School
California State University-Bakersfield	Ferris State University	Metropolitan State University of Denver
California State University-Dominguez Hills	Fort Hays State University	Michigan State University
California State University-Fullerton	Franklin and Marshall College	Michigan Technological University
California State University-Long Beach	Franklin College	Middlebury College
California State University-Los Angeles	Friends Seminary	Millersville University of Pennsylvania
California State University-Northridge	Furman University	Miss Porter's School
California State University-Sacramento	George Washington University	Monmouth University
California State University-San Bernardino	Georgetown University	Monroe Community College
Calvert School	Gettysburg College	Mount Holyoke College
Calvin University	Grove City College	Mount Saint Mary College
Carnegie Mellon University	Hamlin School	Mt Hood Community College
Cate School	Hanover College	New Jersey Institute of Technology
Central Community College	Harford Community College	New York University
Chatham Hall	Harper College	Newark Academy
Citadel Military College of South Carolina	Harvey Mudd College	North Carolina State University
Colby-Sawyer College	Haverford College	North Iowa Area Community College
Colgate University	Haverford School	Northampton Community College
College of Charleston	Hobart and William Smith Colleges	Northeast Ohio Medical University
College of New Jersey	Holy Family University	Northeastern University
College of Saint Scholastica	Hopkins School	Northland College
College of the Holy Cross	Hotchkiss School	Northwestern University
College of Wooster	Illinois Institute of Technology	Norwich University
Collegiate School	Illinois State University	Notre Dame High School
Colorado State University	Indiana University	Ohio State University
Columbia University	Indiana University of Pennsylvania	Ohio University
CUNY Bernard M. Baruch College	Iowa State University	Oregon Episcopal School
Darlington School	Kansas City University of Medicine and Biosciences	Oregon Health & Science University
Dartmouth College	Kent State University	Oregon State University
Davidson College	Kenyon College	Paradise Valley Community College
Denison University	Key School	Peddie School
DePaul University	Kirkwood Community College	Phoenix College
Dickinson College	Kutztown University of Pennsylvania	Pine Crest School
Doane University	Lafayette College	Pitzer College
Drexel University	LaGrange College	Portland State University
Duquesne University	Latin School of Chicago	Princeton University
Earlham College	Lehigh University	Punahou School
Eckerd College	Lock Haven University	Purdue University
Elizabeth City State University	Longwood University	Reed College
Emory University	Lynn University	Rhode Island School of Design
	Macalester College	Rhodes College
	Manchester University	Rice University
	Marietta College	Rider University
	Mary Institute & Saint Louis Country Day School	Ringling College of Art and Design
	Maryville College	Rollins College
	Massachusetts College of Liberal Arts	

Rutgers University	University of Dayton	University of Texas at El Paso
Saint Edward's University	University of Denver	University of Texas at San Antonio
Saint Joseph's University	University of Detroit Mercy	University of Texas Health Science Center at Houston
San Diego State University	University of Georgia	University of Utah
San Domenico School	University of Health Sciences and Pharmacy in St. Louis	University of Vermont
Sarah Lawrence College	University of Houston	University of Virginia-Main Campus
Seattle University	University of Houston-Victoria	University of Washington
Simmons University	University of Illinois at Chicago	University of West Florida
Smith College	University of Illinois at Springfield	University of West Georgia
Sonoma State University	University of Illinois at Urbana-Champaign	University of Wisconsin-Madison
South Mountain Community College	University of Iowa	Ursuline Academy of Dallas
Southern Adventist University	University of Louisiana at Lafayette	Utah State University
Southern New Hampshire University	University of Lynchburg	Valencia Community College
St John's College	University of Maryland-Baltimore County	Valparaiso University
Stonehill College	University of Massachusetts-Boston	Vanderbilt University
SUNY College at Cortland	University of Michigan	Virginia Commonwealth University
Taylor University	University of Michigan-Dearborn	Virginia Polytechnic Institute and State University
Temple University	University of Michigan-Flint	Washburn University
Texas A&M University-Commerce	University of Minnesota-Twin Cities	Washington University in St. Louis
Texas Christian University	University of Missouri-Columbia	Webb Schools
Texas State University	University of Nebraska	West Chester University of Pennsylvania
Texas Wesleyan University	University of Nebraska at Kearney	Western Colorado University
Texas Woman's University	University of Nebraska at Omaha	Wilkes University
Thacher School	University of Nebraska Medical Center	Yale University
The American College of Financial Services	University of Nebraska-Lincoln	York College of Pennsylvania
Tiffin University	University of North Carolina at Charlotte	
Trinity College	University of North Florida	
Trinity School	University of North Texas at Dallas	
Trinity University	University of Northern Colorado	
Tulane University of Louisiana	University of Northern Iowa	
Tyler Junior College	University of Oregon	
United States Military Academy	University of Rhode Island	
United States Naval Academy	University of Richmond	
University at Buffalo	University of Rochester	
University of Baltimore	University of San Diego	
University of California-Berkeley	University of South Carolina	
University of California-Davis	University of St. Thomas	
University of California-Los Angeles	University of Tennessee	
University of California-Merced	University of Tennessee at Chattanooga	
University of California-Riverside	University of Tennessee Health Science Center	
University of California-San Diego	University of Tennessee-Martin	
University of California-San Francisco	University of Texas at Arlington	
University of California-Santa Cruz	University of Texas at Austin	
University of Central Florida		
University of Chicago		
University of Colorado at Boulder		
University of Connecticut		

NOTAS FINALES

1. Las instituciones de la región de Asia Pacífico informan por año calendario.
2. Grupo de Trabajo de Métricas de Compromiso “Engagement” de Egresados. Informe técnico de métricas de “engagement” de egresados de CASE. (Washington, DC: Consejo para el Avance y el Apoyo a la Educación, 2018). ([www.case.org/system/files/media/file/CASEWhitePaper_AlumniMetrics% 20AUG18.pdf](http://www.case.org/system/files/media/file/CASEWhitePaper_AlumniMetrics%20AUG18.pdf))
3. Las Métricas de “Engagement” de los Egresados se incorporan a los Estándares de Informes Globales de CASE, 1ª Edición. (Washington, DC: Consejo para el Avance y el Apoyo a la Educación, 2021).
4. Libro blanco de participación de egresados de CASE. Op.cit.
5. Cunningham, Sue. “Los rankings deben de reconsiderar las tasas de donación de los egresados.” Inside Higher Ed, 9 de septiembre de 2018. (www.insidehighered.com/view/2018/09/07/us-news-rankings-provide-profoundly-limited-view-alumni-relations-opinion).
6. Hubbard, Douglas W. Cómo medir cualquier cosa: encontrar el valor de los intangibles en los negocios, tercera edición. (Hoboken, Nueva Jersey: Wiley & Sons, 2014).

The Council for Advancement and Support of Education (CASE) is the professional organization for advancement professionals at all levels who work in alumni relations, communications, and marketing, development, and advancement services.

CASE's membership includes nearly 3,600 colleges, universities, and independent elementary and secondary schools in more than 82 countries. This makes CASE one of the largest nonprofit education associations in the world in terms of institutional membership. CASE serves more than 90,000 advancement professionals on the staffs of member institutions.

CASE has offices in Washington, D.C., London, Singapore, and Mexico City. The association produces high-quality and timely content, publications, conferences, institutes, and workshops that assist advancement professionals in performing more effectively and serving their institutions.

AMAtlasSM is a global resource for educational advancement-related metrics, benchmarks, and analytics, providing a data-rich resource for schools, universities, and colleges.



AMAtlasSM
Advancement Metrics and Research for Education

case.org/AMAtlas