

CASE InsightsSM en Filantropía, América Latina

en colaboración con



Santander

UNIVERSIDADES

OBSERVACIONES 2024

COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION



© 2025 Council for Advancement and Support of Education
Fecha de publicación original diciembre de 2025

Todos los derechos están reservados. No se puede reproducir ni utilizar de ninguna forma, electrónica o mecánica, incluidas las fotocopias, las grabaciones o el uso de cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información, ninguna parte del material protegido por este copyright sin el permiso por escrito de Council for Advancement and Support of Education.

Límite de responsabilidad/Descarga de responsabilidad: aunque el editor ha hecho todo lo posible por preparar este documento, no ofrece ninguna garantía con respecto a la exactitud o integridad de su contenido. Council for Advancement and Support of Education, sus empleados o sus agentes no aceptan responsabilidad alguna (en la medida en que lo permita la ley), incluida la responsabilidad por negligencia. Toda la información recopilada se considera correcta en la fecha de publicación. Ni el editor, ni el autor prestan servicios jurídicos, contables, ni otros servicios profesionales. Si se requiere asesoramiento jurídico u otra asistencia especializada, se debe recurrir a los servicios de un profesional competente.

AUTORES

Jenny Cooke Smith, Directora Ejecutiva, CASE InsightsSM
Sam Camarena, Gerente, California State University Advancement Academy,
y CASE Latin America Survey Manager

PARA MÁS INFORMACIÓN, CONTACTAR A:

CASE InsightsSM

Consultas generales: insights@case.org

Consultas de medios: media@case.org

ACERCA DE CASE

CASE — Council for Advancement and Support of Education — es una asociación global sin fines de lucro con la visión de promover la educación para transformar vidas y a la sociedad.

CASE es donde los profesionales de avance institucional, se inspiran, desafían y se preparan para actuar con eficacia y con integridad en favor del éxito de sus instituciones. CASE define las competencias y estándares de la profesión de avance institucional, lidera su difusión y aplicación entre más de 91,000 profesionales en aproximadamente 3,000 instituciones miembros en 80 países. Amplias y crecientes comunidades de profesionales se reúnen bajo el paraguas global de CASE. Actualmente, incluyen personas que trabajan en vinculación con egresados, desarrollo y servicios de avance institucional, comunicaciones, procuración de fondos, relaciones gubernamentales y marketing. Estos profesionales se encuentran en todas las etapas de su carrera y pueden trabajar en escuelas, tecnológicos y universidades, instituciones culturales u otras organizaciones sin fines de lucro.

Con sede en Washington, D. C., CASE trabaja en todos los continentes desde sus oficinas regionales en Londres, Singapur y Ciudad de México para ofrecer una experiencia fluida a todas las partes interesadas, en particular a sus miembros, personas voluntarias y personal.



COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION

Advancing education to transform lives and society.

case.org

London Mexico City Singapore Washington, D.C.

ACERCA DE SANTANDER UNIVERSIDADES

Banco Santander mantiene una apuesta pionera y consolidada por la educación, la empleabilidad y el emprendimiento, que desarrolla desde hace casi 30 años y le distingue del resto de entidades financieras del mundo. El banco ha destinado más de 2.400 millones de euros a estos fines y ha ayudado a más de 3,7 millones de personas y empresas a través de acuerdos con cerca de 1.100 universidades e instituciones a nivel global.



CONTENIDO

Marco para medir CASE Insights SM en Filantropía	4
Prólogo	6
Una nota de introducción por parte del Director Ejecutivo de Santander Universidades	7
Introducción	8
El benchmarking como herramienta para los desafíos regionales de avance institucional	10
Metodología de la iniciativa piloto	11
Metodología de conteo	11
Observaciones clave de la encuesta piloto	12
Fondos recibidos: panorama general	12
Fondos recibidos: conteos de donantes	13
Fondos recibidos por tipo de donante	14
Comprender el impacto de las donaciones de personas físicas, egresados y no egresados	16
Ingresos por donante egresado	17
Fondos recibidos por propósito	18
Inversión en avance institucional	20
Próximos pasos para construir benchmarks	22
Transición del piloto a una práctica global	22
Superar barreras y desafíos del benchmarking	23
Recomendaciones para universidades	24
Recomendaciones para CASE	24
Próximos pasos para la recopilación y el análisis de datos	25
Referencias	26
¿Qué es CASE Insights SM ?	27
Datos. Estándares. Investigación.	28

AGRADECIMIENTOS

Este informe es el resultado de la colaboración de los responsables de avance institucional en universidades latinoamericanas, quienes amablemente compartieron información detallada sobre sus programas. Gracias a su esfuerzo, podemos comenzar a documentar el impacto de la filantropía en las instituciones latinoamericanas.

Marco para medir CASE InsightsSM en Filantropía

Filantropía educativa

es el **acto voluntario** de proporcionar **ayuda financiera** privada a **instituciones educativas** sin ánimo de lucro. El apoyo financiero debe proporcionarse con el **único propósito de beneficiar la misión de la institución y su impacto social**, sin la expectativa expresa o implícita de que el donante reciba algo más que reconocimiento y agradecimiento como resultado de dicho apoyo.

*el Reporte Estándares Globales de CASE
2.ª edición*

Definiciones clave



Fondos Recibidos

Medida del dinero en el banco. Dinero y bienes recibidos durante el año de referencia.

Nuevos Fondos Comprometidos

Mide el impacto de los esfuerzos de procuración de fondos. Nuevos fondos y bienes comprometidos en el año del informe.

Dos Perspectivas en Procuración de Fondos



Encuestas de Filantropía de CASE InsightsSM

- Filantropía (Australia/Nueva Zelanda)
- Filantropía (Canadá) con CCAE
- Filantropía (Reino Unido/Irlanda)
- Apoyo voluntario a la educación (Estados Unidos)
- Filantropía en escuelas independientes (Estados Unidos) con NAIS
- Filantropía (América Latina)
- Filantropía internacional y escuelas independientes



Prólogo

El lanzamiento del primer informe CASE Insights en Filantropía en América Latina marca un hito significativo, no sólo para CASE, sino para la profesión de avance institucional en toda la región. Este logro no habría sido posible sin la colaboración constante de Santander Universidades, cuyo equipo ha trabajado en asociación con CASE como un aliado genuino. Desde el principio, colegas de Santander Universidades, liderados por Arturo Cherbowski, Director Ejecutivo de Santander Universidades y Santander Universidades, México, asumieron nuestra misión e invirtieron en este trabajo, pensando en nuestra creciente comunidad CASE en América Latina.

Nuestra alianza con Santander Universidades se basa en un compromiso común de ampliar las oportunidades educativas en el continente. Juntos lanzamos una serie de programas de Diplomado, las primeras capacitaciones en línea ofrecidas por CASE, impartidas en inglés y en español, que han dotado a líderes de toda la región de habilidades, conocimientos y confianza para fortalecer el avance institucional. A medida que la profesión ha evolucionado, también lo ha hecho el llamado de nuestros miembros y de nuestros colegas en Santander Universidades para contar con herramientas que permitan realizar benchmarking de su progreso y medir el éxito.

En respuesta, emprendimos una encuesta piloto de dos años, involucrando a algunos de los equipos de avance institucional más consolidados de la región. Trabajamos codo a codo, impartiendo capacitaciones en inglés y en español, alineándonos con *el Reporte de Estándares Globales de CASE (CASE Global Reporting Standards)* y reuniendo a los participantes en el *Congreso de CASE* para analizar hallazgos, identificar desafíos y trazar un camino común. Este proceso colaborativo puso en relieve, tanto el interés por contar con conocimientos significativos, así como que fueran datos comparables y lograr tener información confiable para inspirar acción.

“Este estudio revela la enorme oportunidad que tenemos como región para fortalecer nuestras capacidades de recolección de datos y madurar nuestros programas de avance institucional. Tener acceso a métricas filantrópicas comparativas nos permitirá comprender mejor nuestro desempeño, identificar mejores prácticas y elevar la sofisticación general de la procuración de fondos educativa en América Latina.”

Catalina Rizo,
Directora de Avance Institucional
Universidad de los Andes Colombia

Los hallazgos del programa piloto son elocuentes. El 55 por ciento de todos los fondos recibidos se destina directamente a estudiantes. El 9 por ciento apoya iniciativas de impacto social, mediante las cuales las instituciones retribuyen a sus comunidades, atendiendo necesidades locales y fomentando el desarrollo regional. El 41 por ciento de todo el apoyo filantrópico proviene de personas físicas, colocando a América Latina a la par de Estados Unidos en este aspecto. Estos resultados hablan del potencial del trabajo en curso y demuestran que, donde la procuración de fondos se está realizando, hay un importante avance.

Al mismo tiempo, la encuesta destaca las oportunidades a futuro. En América Latina, la mediana del tamaño de los equipos de avance institucional es de sólo tres personas. Con mayor inversión y con más instituciones participando en este trabajo, el potencial de crecimiento sería extraordinario.

Este informe no trata solo de datos; trata del impacto. Entre más instituciones logren tener éxito en la procuración de fondos, esto significaría más becas, más programas comunitarios y más.

“Esta iniciativa espero sea sólo el comienzo de un esfuerzo continuo y en expansión, con la convicción de que promover la filantropía educativa es, invertir en un mejor futuro para todos.”

Germán Campos Valle,
Director de la Fundación Anáhuac Social
Universidad Anáhuac México

Al pasar del programa piloto a un informe de benchmarking permanente, su participación será esencial. Sus aportes ayudarán a construir un repositorio global de datos que fortalezca la educación en América Latina y más allá.

A todas las personas que participaron en este programa piloto, gracias. Ustedes han sentado las bases de una comunidad de avance institucional más fuerte y conectada en América Latina, que seguirá dando forma al futuro de la educación en la región. Esto es solo el comienzo.



Sue Cunningham
Presidente y CEO, CASE

Una nota de introducción por parte del Director Ejecutivo de Santander Universidades

El informe, CASE Insights en Filantropía en América Latina busca ofrecer una visión clara sobre cómo las universidades están desarrollando estrategias sostenibles de procuración de fondos, movilizándolo recursos y construyendo relaciones de largo plazo que fortalezcan su misión educativa y su compromiso con la sociedad.

En un entorno global en el que las instituciones de educación superior se ven obligadas a hacer un análisis profundo sobre su papel en la sociedad, enfrentadas además a crecientes demandas sociales y financieras, **la filantropía se revela no solo como una fuente de apoyo económico, sino como un instrumento estratégico para impulsar la equidad, la innovación y la transformación social.** Desde hace **treinta años, Santander Universidades** ha mantenido un compromiso constante con la educación superior, apoyando a universidades y universitarios mediante **recursos económicos, programas de formación y la construcción de alianzas que fortalecen el tejido académico y social.** A lo largo de estas tres décadas, hemos acompañado a las instituciones en su evolución, convencidos de que su desarrollo es clave para el progreso de nuestras comunidades y el futuro de nuestras sociedades.

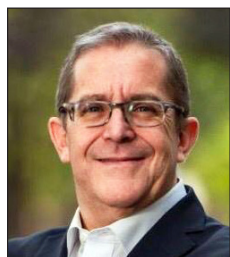
En este camino, la colaboración con **CASE** ha sido fundamental. Juntos, hemos acercado a las universidades de México y de América Latina a una **visión de vanguardia sobre el futuro del avance institucional (advancement)** y sobre la **importancia de diversificar sus fuentes de financiamiento** para garantizar su sostenibilidad y autonomía. Este trabajo conjunto ha permitido trazar la senda para formar una comunidad profesional más sólida, capaz de impulsar cambios estructurales y culturales en torno a la procuración de fondos, la comunicación estratégica y la vinculación con egresados y donantes.

Agradecemos profundamente a **Sue Cunningham**, por su visión, liderazgo y compromiso con el fortalecimiento de la educación superior, a nivel global. Su aportación ha sido decisiva para consolidar una red internacional de universidades que comparten estándares, aprendizajes y objetivos comunes en materia de filantropía y avance institucional.

Los hallazgos que emerjan de esta encuesta ayudarán a crear una narrativa relevante, entender el **compromiso y la resiliencia del sector educativo**, reflejarán el esfuerzo de universidades que, día a día, buscan ampliar las oportunidades para sus estudiantes, fortalecer la investigación y contribuir activamente al bienestar de sus comunidades.

En **Santander Universidades**, creemos firmemente que la **filantropía es una expresión tangible de confianza en el valor de la educación.** Por ello, promover su desarrollo es parte esencial de nuestra misión: acompañar a las universidades en su búsqueda de sostenibilidad, pertinencia e impacto.

A todas las instituciones participantes, nuestro más sincero reconocimiento. Su contribución no solo enriquece el conocimiento, sino que impulsa una conversación regional e internacional sobre cómo las universidades pueden construir, con visión y compromiso, un futuro más justo y próspero para todos.



Arturo Cherbowski

Director Ejecutivo, Santander Universidades
Director General, Universia México

Introducción

Este informe presenta los resultados de la iniciativa piloto de dos años de CASE para establecer indicadores de referencia filantrópicos en América Latina. Refleja el esfuerzo colectivo de profesionales de avance institucional, liderazgos institucionales y aliados como Santander Universidades, quienes han impulsado la necesidad de contar con información para la toma de decisiones, a fin de guiar la estrategia y el crecimiento.

El programa piloto y el informe que lo acompaña, abordan necesidades clave de avance institucional en educación superior en América Latina, desde el incremento de la demanda, hasta la oportunidad que representa el crecimiento de la clase media. A continuación, se presentan de forma resumida:

“Este proyecto es el resultado del compromiso de 19 instituciones pioneras de México y Colombia que se unieron para compartir sus datos, experiencias y aspiraciones. Su participación ha sentado las bases para una nueva era de transparencia y colaboración en el avance de la educación en América Latina. La evaluación comparativa nos permite ir más allá de las anécdotas y las suposiciones, proporcionando información útil que ayuda a todas las instituciones, independientemente de su tamaño o recursos, a identificar oportunidades, medir el progreso y promover la inversión en sus misiones. A medida que ampliamos esta iniciativa a todos los miembros de CASE en la región, el objetivo es que todas las universidades puedan acceder a estas herramientas, participar en una red de confianza y contribuir a una cultura filantrópica más fuerte e inclusiva. Al trabajar juntos, podemos liberar todo el potencial de la comunidad educativa de América Latina y crear un impacto duradero para los estudiantes, las familias y la sociedad.”

Angélica Careaga,
Directora Ejecutiva, CASE América Latina

Creciente demanda de educación superior en América Latina

La región ha experimentado un aumento notable en la demanda de educación universitaria, con una expansión de la matrícula en las últimas dos décadas. Entre 2000 y 2018, la tasa bruta de matrícula en educación superior se incrementó, de 21 al 52 por ciento, convirtiendo a América Latina en uno de los mercados de educación superior de más rápido crecimiento¹. Esto se traduce en aproximadamente 28 millones de estudiantes de nivel terciario en casi 10,000 instituciones². Muchos de estos nuevos ingresos son estudiantes de primera generación y poblaciones desatendidas, reflejo de los esfuerzos por ampliar el acceso. Sin embargo, persisten desigualdades: el 50 por ciento con menor ingreso representa solo el 25 por ciento del alumnado universitario, lo que evidencia que la demanda es especialmente fuerte entre grupos marginados que aún buscan acceso³. En síntesis, más familias latinoamericanas —incluidas aquellas de comunidades históricamente excluidas— buscan educación superior, lo que crea urgencia para que las universidades encuentren nuevos recursos, como la filantropía, para apoyar comunidades estudiantiles más grandes y diversas.

Restricciones presupuestarias en universidades públicas

A pesar del aumento de la matrícula, el financiamiento público para la educación superior en América Latina está bajo fuerte presión. Los presupuestos gubernamentales a menudo no han logrado mantener el ritmo, lo que ha provocado crisis financieras en muchas universidades públicas. En Colombia, las protestas estudiantiles han puesto de relieve la falta crónica de financiación, y las instituciones informan de déficits que amenazan los programas académicos y las infraestructuras. En México, el gasto público en educación se ha mantenido estancado como porcentaje del PIB,

rondando en 4,3 por ciento en los últimos años, a pesar del aumento de la matrícula y la inflación^{4,5}. Y en Argentina, las universidades públicas se enfrentaron a una congelación presupuestaria y a una inflación superior al 200 por ciento, lo que redujo efectivamente su financiación en un 70 por ciento⁶. En toda la región, los líderes académicos advierten sobre una «tendencia preocupante» de recortes presupuestarios recurrentes que ponen en peligro la calidad educativa y el acceso de los estudiantes vulnerables⁷. En resumen, muchas universidades latinoamericanas se enfrentan a presiones financieras y medidas de austeridad, lo que dificulta el mantenimiento de los programas y la ampliación del acceso. Estas limitaciones constituyen un argumento de peso para desarrollar fuentes de financiación filantrópicas que complementen los volátiles presupuestos públicos.

Cultura emergente de filantropía en educación superior

Históricamente, la mayoría de las universidades latinoamericanas no han dependido en gran medida de las donaciones de egresados ni de la procuración de fondos, pero esto está cambiando, como muestran las Figuras 6 a 8. La procuración de fondos como campo profesional es relativamente nueva en la región y las instituciones ya reconocen su importancia. Un estudio de 2022 señaló que las universidades latinoamericanas “no pueden permitirse seguir descuidando la procuración de fondos” y que “ya están pagando un alto precio por ese vacío estratégico”, llamando nada menos que a una revolución filantrópica en los próximos años⁸. En la práctica, esta cultura emergente se evidencia en iniciativas como el nuevo proyecto de benchmarking para América Latina de CASE, lanzado en 2023 para atender una “creciente necesidad de indicadores de filantropía en la región”⁹. Muchas universidades están apenas creando oficinas de avance institucional. El piloto de CASE invitó a instituciones con tan solo cinco años de experiencia en procuración de fondos, subrayando la novedad de estos esfuerzos¹⁰.

“Durante más de 63 años, CETYS ha prosperado gracias a la filantropía. Este esfuerzo de benchmarking es un catalizador para la colaboración entre instituciones públicas y privadas con el fin de promover una cultura de donaciones más sólida en América Latina.

” Mónica Manzanilla, CFRE
Vice Presidente de Avance Institucional
CETYS University

Oportunidad demográfica: juventud y una clase media en crecimiento

La demografía de América Latina crea una oportunidad de largo plazo para la filantropía de egresados, que ya muestra un gran potencial dada la etapa incipiente de la procuración de fondos en la región (véase Figura 10). La población sigue siendo relativamente joven: la edad mediana ronda en los 31 años en 2024¹¹, muy por debajo de Europa Occidental; además, una amplia cohorte está concluyendo estudios universitarios. La región vive una “ventana” demográfica en la que la proporción de población en edad de trabajar se encuentra en un máximo histórico (aproximadamente 68 por ciento en 2024) y se mantendrá favorable hasta la década de 2030¹². La clase media se expandió con rapidez en las últimas décadas: de 103 millones en 2003 a 152 millones en 2009, un aumento de 50 por ciento, hasta alcanzar cerca del 30 por ciento de la población^{13,14}. Esta clase media educada y en expansión —gran parte de primera generación universitaria— representa una nueva base de donantes potenciales a medida que alcanzan estabilidad financiera. Con el tiempo, su lealtad y gratitud hacia su alma mater puede traducirse en apoyo filantrópico significativo. En suma, la juventud demográfica y el crecimiento de la clase media sugieren una base en expansión de futuros donantes egresados, por lo que es oportuno sentar hoy las bases —mediante benchmarking y esfuerzos de engagement— para cultivar a esta próxima generación de filántropos.

EL BENCHMARKING COMO HERRAMIENTA PARA LOS DESAFÍOS REGIONALES DE AVANCE INSTITUCIONAL

Junto con las oportunidades, las instituciones latinoamericanas comparten desafíos en la construcción de programas de avance institucional exitosos. Uno de los principales obstáculos ha sido la falta de datos e infraestructura para la procuración de fondos; muchas universidades operaron de forma aislada, sin benchmarks del sector ni bases de datos sólidas de egresados y donantes. Las personas participantes del nuevo estudio de CASE señalan la dificultad de estandarizar información entre instituciones diversas, pues cada universidad ha abordado de manera distinta las relaciones con egresados y el registro de donativos¹⁵. Esta fragmentación ha generado silos de datos y dificulta evaluar su desempeño. Hasta ahora, tampoco existían métricas comparativas a nivel regional para la filantropía educativa, lo que limitaba la planeación estratégica. La iniciativa actual de benchmarking ayuda a cerrar esa brecha y existe un amplio consenso en que crear indicadores comunes y definiciones compartidas habilitará mejores diagnósticos, tanto institucionales como regionales. De hecho, este proyecto de benchmarking ha “ratificado la importancia de construir indicadores cuantitativos comunes, basados en datos precisos, para apoyar la evaluación del progreso en avance institucional de las instituciones y de la región¹⁶.”

Quienes participaron en el programa piloto señalaron que sus instituciones se beneficiarían de bases de datos modernas de donantes y de políticas y procedimientos que acompañen el crecimiento. Entre los desafíos, mencionaron la falta de definiciones comunes, restricciones de tiempo y un compromiso débil con la recolección de datos.

Metodología de la iniciativa piloto

CASE invitó a 24 instituciones miembro de Colombia y México a participar en el piloto de dos años, con el objetivo de lanzar una encuesta anual de benchmarking para CASE América Latina. Las instituciones participantes incluyeron universidades públicas y privadas con programas de avance institucional consolidados.

Como parte del piloto, se lanzó el curso en línea “Introduction to CASE Global Reporting Standards Online Course” para miembros de CASE en español e inglés. El segundo año del piloto se centró en recopilar métricas centrales de procuración de fondos para el año fiscal (AF) 2024. Diecinueve instituciones completaron la encuesta piloto. Son:

- Universidad Autónoma de Bucaramanga
- Sistema CETYS Universidad
- Universidad Anáhuac Mayab
- Universidad Anáhuac México
- Universidad Anáhuac Puebla
- Universidad Autónoma de Yucatán
- Universidad de Monterrey
- Universidad del Rosario
- Universidad del Valle de Puebla S.C.
- Universidad EAFIT
- Universidad La Salle A.C.
- Universidad Madero
- Universidad Panamericana
- Universidad de las Américas Puebla
- Universidad Autónoma de Baja California
- Universidad de Guanajuato
- Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Universidad de Guadalajara
- Universidad de Los Andes

CASE agradece a cada institución participante por su apertura, liderazgo y compromiso con el avance de la filantropía educativa en América Latina; sus aportaciones han hecho posible esta innovadora iniciativa de benchmarking.

Este informe incluye datos de avance institucional de **enero a diciembre de 2024**. El equipo de CASE InsightsSM revisó los datos para

identificar valores atípicos, inconsistencias y posibles errores, y consultó a las instituciones para confirmar o corregir respuestas. No todas las tablas o figuras incluyen datos de todas las instituciones. En algunos casos, las universidades no enviaron información para ciertas preguntas. Se indica el número de universidades que respondieron en cada métrica.

METODOLOGÍA DE CONTEO

Este informe incluye la filantropía contando únicamente los fondos recibidos. Los fondos nuevos comprometidos se incluirán en futuras iteraciones de la encuesta. Como se señala en la sección “Próximos pasos”, este es un ámbito que requería mayor claridad, más tiempo de recopilación y capacitación.

Para garantizar consistencia y comparabilidad entre países, la encuesta recopiló datos financieros en la moneda local de cada institución. CASE convirtió todas las cifras a USD (dólares estadounidenses) usando el tipo de cambio promedio del periodo de reporte, lo que ofrece una representación equilibrada de los valores de las monedas a lo largo del tiempo. Este enfoque permite comparaciones significativas entre instituciones de distintos países, especialmente conforme la encuesta se amplíe para abarcar toda la región. Al utilizar el promedio —en lugar de una cotización de un solo día— la conversión capta las fluctuaciones de las monedas locales y ofrece un panorama financiero más estable y representativo.

Todos los cálculos de este informe se basan en “hard credit” desde la perspectiva de fondos recibidos. La designación de “hard credit” se asigna a la persona o entidad que recibe el crédito fiscal por la donación. Los donativos atribuidos a fundaciones, fondos asesorados por donantes y otras organizaciones pueden reflejar la filantropía de egresados, madres y padres y otras personas que realizan contribuciones caritativas por estos vehículos.

Las definiciones completas de todos los términos están disponibles en <https://www.case.org/research/surveys/case-insights-en-filantropia-america-latina>.

Observaciones clave de la encuesta piloto

Esta sección presenta los principales indicadores de la encuesta piloto. Al ser el año inaugural de recolección de datos, CASE comparte observaciones clave; en futuras ediciones, a medida que la encuesta se consolide como una herramienta central de benchmarking filantrópico para la región, el informe evolucionará para ofrecer hallazgos clave más sólidos y representativos.

FONDOS RECIBIDOS: PANORAMA GENERAL

Este informe incluye estadísticas resumidas para

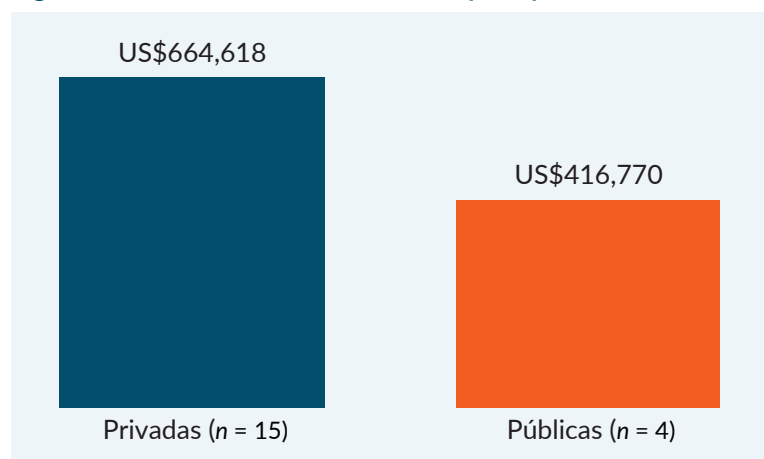
instituciones públicas y privadas. La mayoría de las participantes fueron privadas, que suelen contar con prácticas de procuración de fondos más consolidadas, lo cual puede sesgar el total de fondos recibidos. Para un benchmarking accionable, el informe presenta principalmente la mediana. Considere si su institución está por encima o por debajo de la mediana para identificar qué celebrar y dónde enfocar esfuerzos.

Figura 1: Fondos recibidos por tipo de institución, 2024

Categoría	Privadas n = 15	Públicas n = 4	Todas n = 19
Total	\$40,189,959	\$2,447,303	\$42,637,262
Mínimo	\$3,592	\$16,350	\$3,592
Máximo	\$13,051,948	\$1,597,414	\$13,051,948
Mediana	\$664,618	\$416,770	\$664,618
Promedio	\$2,679,331	\$611,826	\$2,244,066

Nota. véase “Metodología de conteo” para el cálculo en USD.

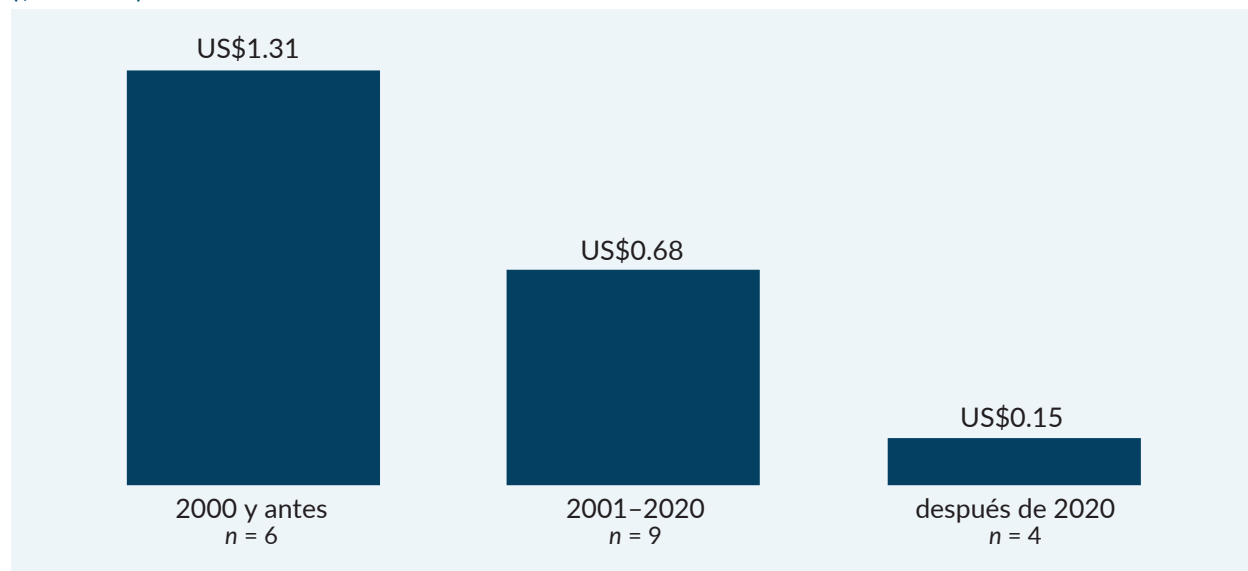
Figura 2: Mediana de fondos recibidos por tipo de institución, 2024



Una medida clave y esperada, aunque importante, confirma un principio: la procuración de fondos es relacional, no transaccional. Los resultados muestran que los fondos recibidos se correlacionan con la edad del programa de procuración de fondos. Seis universidades que iniciaron en 2000 o antes

reportan una mediana de USD 1.31 millones; nueve universidades que comenzaron entre 2001 y 2020 reportan una mediana de USD 680,000; y cuatro universidades que iniciaron en 2020 o después reportan una mediana de USD 150,000.

Figura 3: Fondos recibidos por año de inicio del programa de procuración de fondos (\$ millones)



FONDOS RECIBIDOS: CONTEOS DE DONANTES

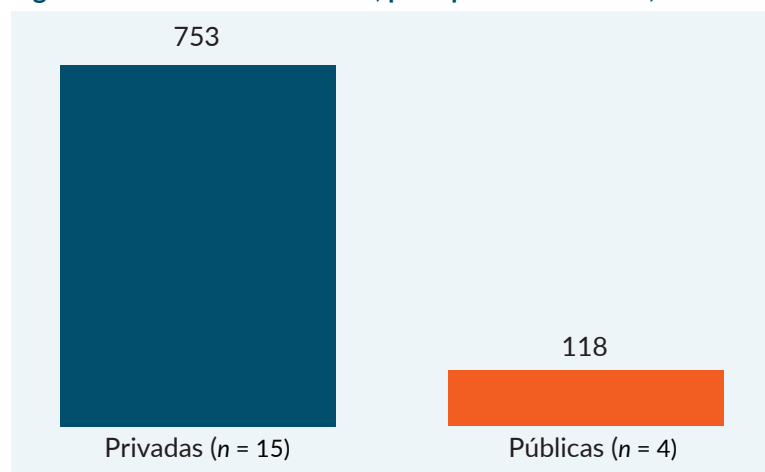
Si bien los fondos recibidos ofrecen una instantánea del éxito filantrópico, los conteos de donantes aportan información sobre la madurez y la sostenibilidad de los programas. Una base más amplia y diversa suele indicar mayor engagement y menor riesgo de depender de una o dos donaciones grandes. Esta medida también revela

diferencias notables entre los tipos de institución: las instituciones privadas reportan una mediana de 753 donantes, mientras que las instituciones públicas reportan una mediana de solo 118, lo que pone de relieve las disparidades en el desarrollo de programas y en la gestión de relaciones con donantes a lo largo del sector.

Figura 4: Conteo total de donantes por tipo de institución, 2024

Categoría	Privadas n = 15	Públicas n = 4	Todas n = 19
Total	17,710	892	18,602
Mínimo	15	1	1
Máximo	3,884	656	3,884
Mediana	753	118	596
Promedio	1,181	223	979

Figura 5: Mediana de donantes, por tipo de institución, 2024



FONDOS RECIBIDOS POR TIPO DE DONANTE

El tipo de donante refleja la persona o entidad responsable de la donación. Comprender la distribución por categorías ayuda a identificar los grupos más comprometidos y dónde existen oportunidades de crecimiento.

Las Figuras 6 y 7 muestran, por institución, el porcentaje de fondos/donantes por fuente y luego el promedio. La Figura 8 ilustra la variación entre instituciones, ordenadas de programas más antiguos a más nuevos.

Figura 6: Distribución promedio por fondos recibidos, según tipo de donante, 2024

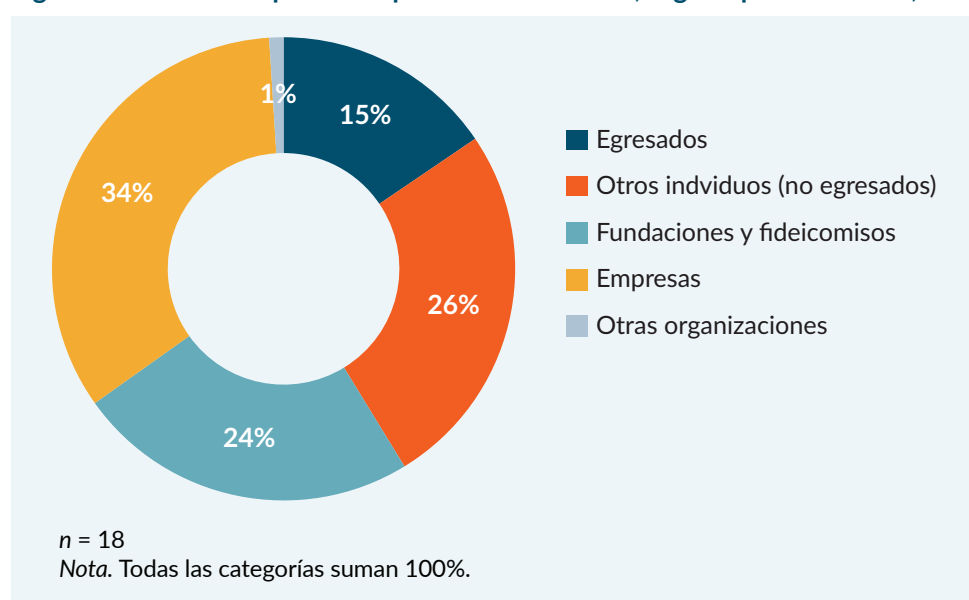


Figura 7: Distribución promedio del número de donantes, según tipo de donante, 2024

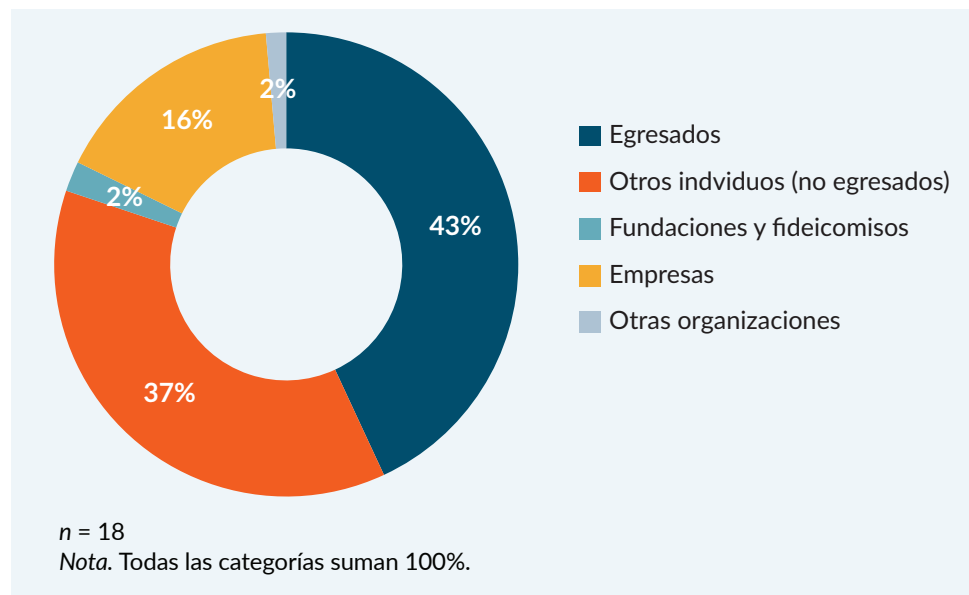
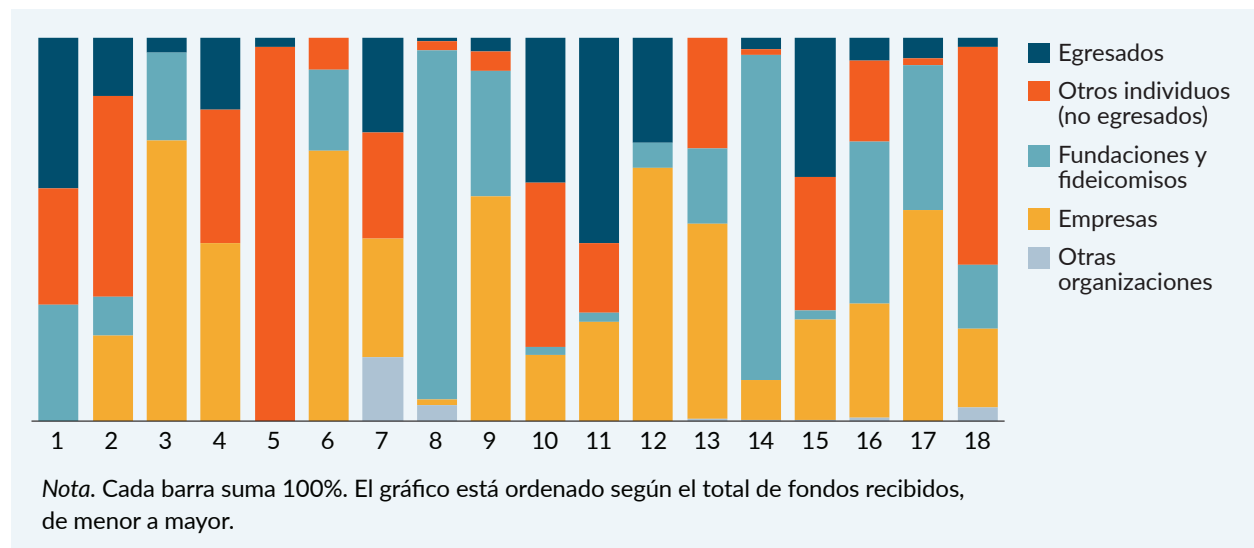


Figura 8: Distribución de los fondos recibidos por fuente (monto)



COMPRENDER EL IMPACTO DE LAS DONACIONES DE PERSONAS FÍSICAS, EGRESADOS Y NO EGRESADOS

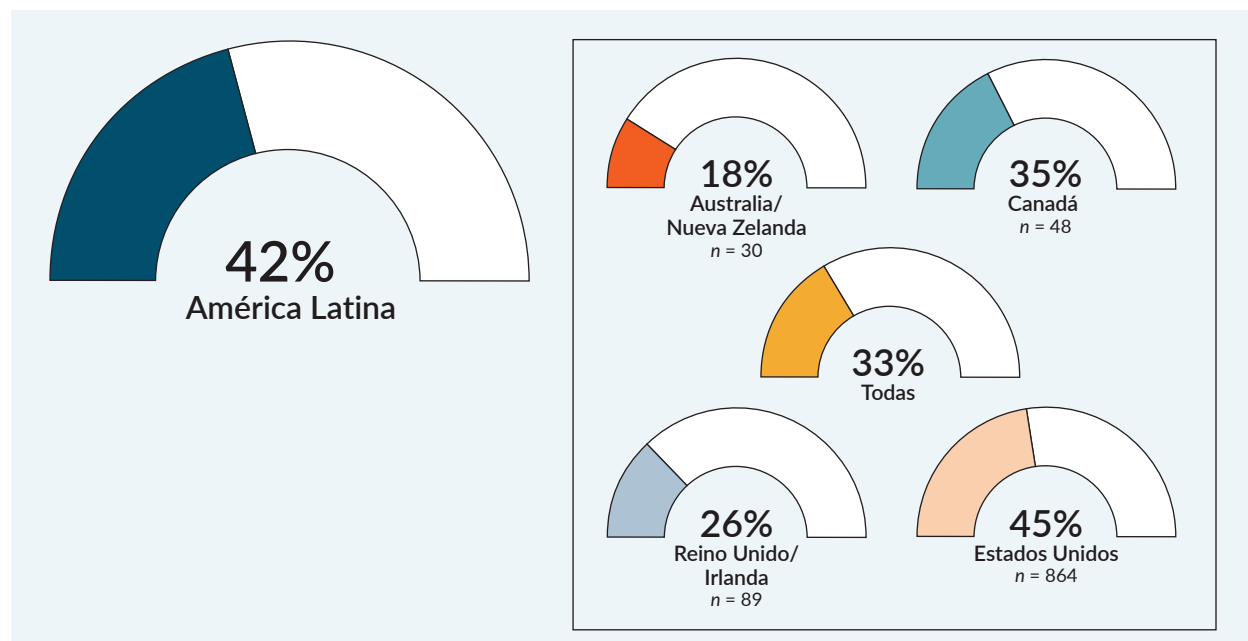
Quizá el hallazgo más sorprendente del piloto es la alta proporción de ingresos filantrópicos provenientes de personas físicas. Los datos muestran que 42 por ciento de los fondos recibidos y 80 por ciento de los donantes corresponden a individuos, un patrón más cercano a Estados Unidos que a otras regiones (véase Figura 9). En Estados Unidos, donde los programas de procuración de fondos universitarios están consolidados y la filantropía compensa brechas de financiamiento, el fuerte apoyo de individuos suele ser un indicador de madurez y éxito.

Este éxito puede estar arraigado en décadas de trabajo estratégico de vinculación con egresados. Muchas universidades han priorizado las relaciones con egresados mediante servicios de carrera,

experiencias y redes. Ese cuidado parece reflejarse hoy en resultados filantrópicos.

Al mismo tiempo, el apoyo institucional de fundaciones es limitado. Un análisis mostró que, en una década, Gates Foundation dirigió solo 24 millones de USD a universidades latinoamericanas, frente a más de 2 mil millones a instituciones europeas¹⁷. Esto revela una brecha y a la vez una oportunidad: crece la conciencia sobre la filantropía en educación superior y el campo, aunque incipiente, gana impulso en la región. Es un momento idóneo para establecer benchmarks, compartir buenas prácticas y fortalecer programas de procuración de fondos conforme la cultura de donación echa raíces.

Figura 9: Comparación con otras regiones: porcentaje de apoyo proveniente de individuos



INGRESOS POR DONANTE EGRESADO

El ingreso por donante egresado —total de fondos recibidos de egresados dividido entre el número de donantes egresados— ayuda a dimensionar el tamaño promedio del donativo de este grupo clave. Sirve como referencia comparable entre

instituciones de diferentes tamaños y modelos, y permite evaluar desempeño y engagement de donantes. Además, los montos promedio más altos se correlacionan con mayores niveles de retención.

Figura 10: Ingresos de egresados por donante, por tipo de institución, 2024 (USD)

Categoría	Privadas <i>n</i> = 14	Públicas <i>n</i> = 2	Todas <i>n</i> = 16
Mínimo	\$35	\$138	\$35
Máximo	\$6,243	\$1,014	\$6,243
Mediana	\$214	\$576	\$214
Promedio	\$1,020	\$576	\$965

La mediana de fondos recibidos por donante egresado en América Latina (USD 214) es menor que en otras regiones (Figura 11). Influyen la juventud relativa de los programas de procuración de fondos, la menor edad mediana de la población y factores económicos. Pese a ello, las universidades

de la región logran altos porcentajes de donantes individuales, un patrón típico de mercados maduros. A medida que maduren los programas y las cohortes de egresados, y crezca la capacidad económica, es probable que aumenten el tamaño promedio del donativo y los ingresos totales.

Figura 11: Ingresos de egresados por donante, comparaciones regionales

Región	Mediana (USD)	<i>n</i>
América Latina	\$214	16
Australia/Nueva Zelanda	\$1,015	30
Canadá	\$1,079	35
Reino Unido/Irlanda	\$1,212	79
Estados Unidos	\$1,417	747

FONDOS RECIBIDOS POR PROPÓSITO

“Propósito” refleja la intención del donante respecto del uso de los fondos. Las encuestas regionales de filantropía de CASE suelen mostrar propósitos similares —apoyo a estudiantes, investigación o infraestructura— aunque las categorías específicas varían por región. Desde el inicio del piloto, CASE observó que en América Latina se recaudan fondos para programas sociales fuera del campus. Dado que el impacto social está estrechamente vinculado con la misión de muchas universidades de la región, era importante capturarlo como categoría específica. Esto resalta prioridades propias de las instituciones latinoamericanas y muestra cómo la filantropía se alinea con sus misiones y con las necesidades de la comunidad. Las categorías son:

- Sin restricción: Fondos recibidos sin ninguna limitación por parte del donante sobre su uso.
- Apoyo y experiencia estudiantil: Fondos que el donante ha restringido para apoyo financiero y/o experiencia estudiantil. Esto incluye becas basadas en necesidad o mérito, premios y reconocimientos para estudiantes, así como contribuciones destinadas a respaldar programas de trabajo-estudio.
- Apoyo a profesorado/personal: Fondos que el donante restringe para su uso en una división académica específica de la universidad, pero sin imponer otras limitaciones; o fondos restringidos para salarios y beneficios de profesores y personal; o para servicios de apoyo académico, como asesoría académica o tutorías. Incluye fondos destinados a financiar sabáticos y otros permisos profesionales para el personal universitario.
- Capital: Fondos que el donante restringe para la compra, construcción o renovación de edificios y otras instalaciones, terrenos y equipos.
- Investigación: Fondos que el donante asigna a actividades de investigación. Esta categoría incluye subvenciones filantrópicas para investigaciones individuales o de proyectos, así como apoyos a institutos y centros de investigación, incluidos los pagos procesados a través de dichos centros. Puede incluir recursos

privados recibidos tanto de universidades públicas y privadas como de organizaciones sin fines de lucro.

- Impacto social: Fondos que el donante asigna a programas o beneficios sociales. Esto incluye donaciones destinadas a respaldar iniciativas como la reducción de la pobreza, la mejora de la educación, la prestación de servicios de salud y otros programas de protección social.
- Otro: cualquier otro uso no contemplado en las categorías anteriores.

Las Figuras 12 y 13 muestran el promedio después de que CASE calculó el porcentaje de fondos recibidos de cada fuente por institución. Debido a la variación entre las instituciones participantes en el piloto, la Figura 13 presenta la distribución del propósito por institución, en orden de menor a mayor según el monto recibido. Diecisiete de las 18 instituciones que respondieron a esta pregunta reportaron fondos recibidos destinados al apoyo estudiantil, y varias de ellas indicaron que el 100 por ciento de los recursos filantrópicos se dedicaron a este propósito. A medida que los programas de procuración de fondos maduren y evolucionen, anticipamos que la distribución de los propósitos de las donaciones se equilibrará más a nivel institucional, con el apoyo filantrópico extendiéndose más allá de una sola categoría y reflejando una gama más amplia de prioridades institucionales.

Figura 12: Distribución promedio de los fondos recibidos por propósito, 2024

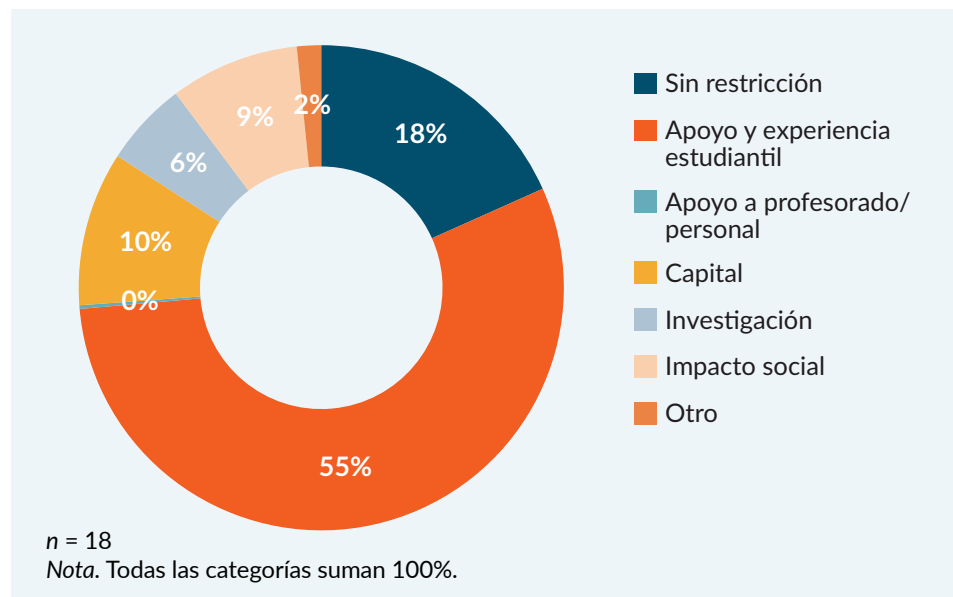
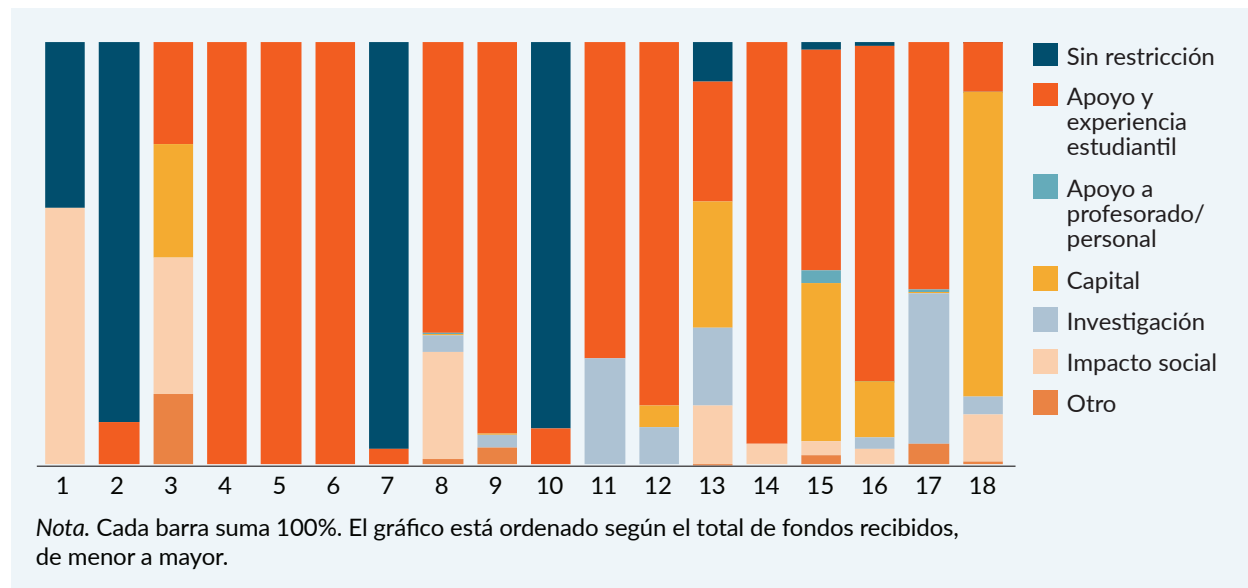


Figura 13: Distribución de los fondos recibidos por propósito, por institución, 2024



INVERSIÓN EN AVANCE INSTITUCIONAL

Para evaluar la inversión en avance institucional, se solicitó a las instituciones reportar el número de personas asalariadas que trabajan en avance institucional, indicando solo empleados asalariados y excluyendo directivos fuera del área, estudiantes auxiliares y personas voluntarias. El tiempo de trabajo podía distribuirse entre funciones y reportarse con decimales. Para este análisis, el enfoque es el personal de procuración de fondos medido en ETP (equivalentes a tiempo completo),

pues se requiere mayor claridad para contar con precisión al personal en todas las funciones de avance institucional. Los datos muestran que la edad del programa de procuración de fondos se correlaciona más fuertemente con mayores ETP que el tipo de institución. Como se señaló, los programas más antiguos tienden también a recaudar más. Esto confirma cuantitativamente que, a medida que los programas crecen y maduran, aumentan la inversión en personal y los ingresos filantrópicos.

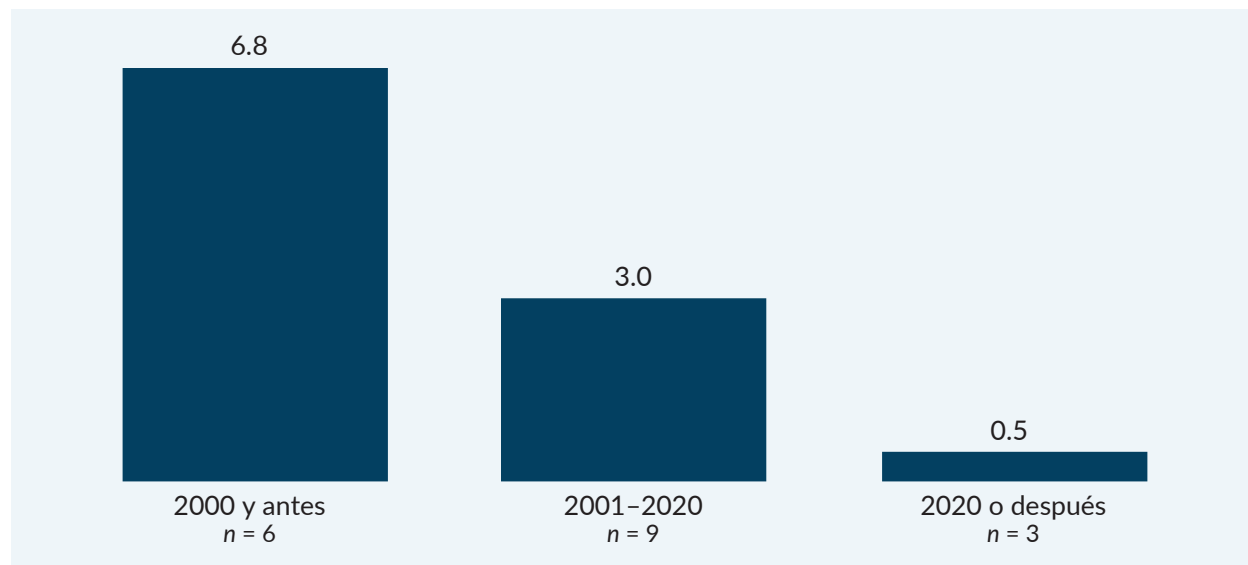
Figura 14: ETP de procuración de fondos por tipo de institución, 2024

Categoría	Privadas n = 15	Públicas n = 3	Todas n = 18
Todas	78.5	8.5	87.0
Mínimo	0.3	1.0	0.3
Máximo	16.0	4.5	16.0
Mediana	3.0	3.0	3.0
Promedio	5.2	2.8	4.8

Figura 15: ETP de procuración de fondos por año de inicio del programa

Categoría	2000 y antes n = 6	2001-2020 n = 9	2020 o después n = 3	Todas n = 18
Todas	43.2	41.0	2.8	87.0
Mínimo	2.0	1.0	0.3	0.3
Máximo	15.0	16.0	2.0	16
Mediana	6.8	3.0	0.5	3.0
Promedio	7.2	4.6	0.9	4.8

Figura 16: Mediana de ETP en procuración de fondos, según el año de inicio del programa de procuración



La mediana regional de ETP de personal de procuración de fondos (3) es menor que en otras regiones (Figura 17). Dado que mayores dotaciones de personal se vinculan con programas más antiguos y con más ingresos filantrópicos, los resultados

refuerzan la conveniencia de invertir en personal. Las instituciones pueden usar esta comparación global para abogar por crecimiento y demostrar cómo la inversión impulsa el éxito a largo plazo.

Figura 17: Mediana de ETP de personal de procuración de fondos, comparaciones regionales

Región	Mediana (ETP)	n
América Latina	3	18
Estados Unidos	9	181
Canadá	13.5	35
Reino Unido/Irlanda	7.9	81
Australia/Nueva Zelanda	12	35

Próximos pasos para construir benchmarks

Esta sección ofrece lineamientos y próximos pasos para transitar del piloto a una encuesta regional de filantropía de carácter permanente, basada en las respuestas de las instituciones participantes, incluidas recomendaciones para universidades y para CASE.

“El participar en el benchmarking en procuración de fondos ha sido una experiencia sumamente valiosa, ya que nos ha permitido no solo entender mejor nuestro posicionamiento, sino también identificar áreas de oportunidad claves para nuestro crecimiento.”

Mtro. Donaciano Alvarado
Vicerrector de Desarrollo Institucional
Universidad Madero

TRANSICIÓN DEL PILOTO A UNA PRÁCTICA GLOBAL

Dado el piloto exitoso, CASE está transitando a una encuesta regional central de filantropía para América Latina, disponible para cualquier institución de educación superior miembro de CASE en la región (nota: existe una encuesta global separada para escuelas/colegios). Esta transición es una oportunidad para adoptar el benchmarking como práctica global, favoreciendo la mejora continua y la alineación con los *CASE Global Reporting Standards*, con consistencia global y pertinencia regional. Los aprendizajes del piloto impactaron tres esferas:

- **Institucional:** Las universidades participantes ganaron claridad estratégica y capacidad operativa. Los datos de referencia les permitieron a los equipos comunicarse con sus líderes utilizando información comparativa, mientras que la capacitación en los *CASE Global Reporting Standards* fortaleció su capacidad para recopilar, interpretar y aplicar métricas de procuración de fondos. Muchas instituciones reportaron un cambio cultural hacia la toma de decisiones basada en datos y expresaron entusiasmo por continuar con la iniciativa de manera anual.

- **Regional:** El piloto estableció el primer esfuerzo compartido y estandarizado de benchmarking en América Latina que abarca múltiples países, ofreciendo una línea base para comprender el desempeño en procuración de fondos en la educación superior. Los resultados presentados en este informe reflejan un equilibrio importante: alinear a las instituciones latinoamericanas con los *CASE Global Reporting Standards*, reconociendo al mismo tiempo la necesidad de contexto y flexibilidad específicos de cada país. Este enfoque dual ayuda a garantizar que las instituciones contribuyan de manera significativa a los estándares globales, sin dejar de respetar las realidades operativas, culturales y regulatorias locales. Esto fomentará la transparencia, la rendición de cuentas entre pares y la confianza tanto en instituciones públicas como privadas. Asimismo, reforzó la procuración de fondos como una disciplina estratégica y sienta las bases para una inversión a largo plazo en la filantropía institucional.

- **Global:** El piloto amplió la red de benchmarking de CASE y enriqueció su portafolio de Insights con perspectivas provenientes de una región dinámica y en crecimiento. También sirvió como modelo de cómo CASE puede co-crear herramientas junto con las instituciones para garantizar su relevancia y adopción, y generó un diálogo interregional sobre valores, estrategias e impacto. En última instancia, esta iniciativa apoya la misión de CASE de promover una filantropía basada en datos a nivel mundial y fortalece las bases para la colaboración, la inversión y la incidencia futuras.

Seguir este modelo permitió a los participantes utilizar un marco común, fomentando una cultura de aprendizaje mutuo y de rendición de cuentas entre pares. También permitió que tanto las instituciones públicas como las privadas generaran confianza y contribuyeran a la construcción de indicadores compartidos.

SUPERAR BARRERAS Y DESAFÍOS DEL BENCHMARKING

Como parte del proceso de la encuesta piloto, se pidió a los participantes que compartieran los desafíos y reflexiones encontrados. Surgieron varios temas recurrentes, que se agrupan a continuación para orientar mejoras futuras.

1. Acceso limitado a datos oportunos o completos

- Falta de información oportuna de áreas internas
- Acceso incompleto a información requerida
- Datos no integrados o en formatos distintos a los solicitados
- Falta de acceso a ciertos datos financieros o administrativos

2. Silos institucionales y falta de confianza

- Incomodidad al compartir información entre áreas
- Desconfianza desde el liderazgo o cultura institucional en torno a la transparencia
- La información no se comparte incluso dentro de la misma institución o departamento
- Cooperación limitada entre áreas internas

3. Falta de claridad en preguntas o instrucciones

- Guía poco clara para categorizar o reportar datos
- Deseo de ejemplos e instrucciones más detalladas
- Solicitudes de contexto adicional (p. ej., años fiscales, tipos de cambio, tipos de donantes)

4. Restricciones de tiempo y recursos

- Dificultad para dedicar tiempo a recopilar o verificar información
- Desalineación entre solicitudes de la encuesta y la capacidad del personal
- Presión por prioridades concurrentes

5. Problemas técnicos y del sistema

- Errores de validación en la plataforma
- Incertidumbre sobre si incluir ciertos datos
- Frustración por datos ausentes o no registrados

6. Confusión interna sobre roles

- Falta de claridad sobre quién reporta o captura los datos
- Desalineación entre esfuerzos de procuración de fondos y reporte institucional (p. ej., unidades académicas que recaudan fuera de avance institucional)

7. Sugerencias de participantes

- Compartir resúmenes de datos u objetivos de benchmark en formatos simples
- Proveer videos explicativos del propósito y la estructura de la encuesta
- Permitir tiempo para pausar y reflexionar antes de responder
- Usar terminología consistente en todas las comunicaciones

“Esta iniciativa ratificó la importancia de construir indicadores cuantitativos comunes. Resulta fundamental continuar fortaleciendo estos espacios de colaboración interinstitucional en ese marco de cordialidad, confianza, respeto y reconocimiento de esfuerzos entre instituciones hermanas.”

José de Jesús Jaime Galván
Colaborador de la Rectoría General
Universidad de Guanajuato

De estos desafíos surgen recomendaciones clave, tanto para las universidades de la región como para CASE, con el fin de seguir fortaleciendo la participación.

RECOMENDACIONES PARA UNIVERSIDADES

- Establecer protocolos internos de intercambio de datos: Fomentar la colaboración formal entre departamentos y designar enlaces responsables de los datos.
- Clarificar las responsabilidades internas: Definir con claridad los roles relacionados con la generación de reportes de datos y la atribución de procuración de fondos.
- Crear documentos internos de preguntas frecuentes o guías: Utilizar los temas comunes identificados (por ejemplo, definiciones del año fiscal, tipos de cambio) para elaborar documentación interna de referencia.

RECOMENDACIONES PARA CASE

- Mejorar las instrucciones de la encuesta:
 - Incluir ejemplos concretos y apoyos visuales.
 - Aclarar la terminología y las expectativas (por ejemplo, “fondos comprometidos”, categorías de donantes).
- Proveer materiales de orientación:
 - Incluir videos breves que expliquen la lógica de la encuesta.
 - Incorporar definiciones claras y un glosario de términos.
- Adaptar el diseño de la encuesta:
 - Simplificar el lenguaje cuando sea posible.
 - Permitir respuestas parciales o por niveles si los datos están incompletos.
- Acompañar a las instituciones en la gestión del cambio:
 - Ofrecer guías para la comunicación interna y la alineación de actores clave.
 - Reconocer las limitaciones de recursos y sugerir la presentación de reportes por fases.

PRÓXIMOS PASOS PARA LA RECOPIACIÓN Y EL ANÁLISIS DE DATOS

De cara al futuro, surgieron áreas de mejora y expansión a partir del piloto. Este informe se centra en respuestas confiables y validadas. Se recopilaron métricas adicionales que no se incluyeron debido a respuestas incompletas o inválidas, probablemente por falta de claridad o acceso a la información. Con más capacitación y un periodo de tiempo más amplio, confiamos en incorporar “fondos nuevos comprometidos”, una métrica que captura la actividad total de procuración de fondos, incluidas promesas multianuales y no solo fondos recibidos. Asimismo, una mejor guía para contabilizar personal en todas las funciones de avance institucional permitirá calcular ROI y demostrar mejor el impacto de la inversión.

Al inicio del piloto supimos que las donaciones en especie y los sorteos eran fuentes relevantes para algunas instituciones. Las donaciones en especie sí forman parte de la filantropía educativa y se recopilaron, aunque fueron menores a lo esperado. Se seguirá recabando información para evaluar su papel con el tiempo. Los sorteos, en cambio, no encajan en la definición de filantropía educativa; por su relevancia para algunas instituciones, se captaron en una sección separada de “Otros fondos” para comparar con los montos filantrópicos. A futuro, se seguirá recabando información sobre venta de boletos y su propósito como referencia, pero esas cifras no se incluirán en el total de procuración de fondos.

Referencias

Los argumentos anteriores se sustentan en datos y comentarios provenientes de organismos multilaterales, instituciones de investigación en políticas públicas y líderes de la educación superior. Las estadísticas de matrícula y los datos sobre equidad provienen de análisis del World Bank, incluido su informe de 2021 sobre educación terciaria y COVID-19. Los desafíos presupuestales se evidencian en los reportes sobre recortes de financiamiento en Colombia y Argentina, documentados por *El Tiempo* y ACLED, junto con una declaración regional de Arquisur en oposición al desfinanciamiento de las universidades públicas. Las observaciones sobre la creciente importancia de la procuración de fondos provienen de estudios e iniciativas del sector, incluido un artículo de 2022 en la *Revista de Educación Superior en América Latina* que llama a una “revolución” en la filantropía universitaria, y un proyecto de benchmarking anunciado por el Council for Advancement and Support of Education (CASE). Las cifras demográficas y de crecimiento de la clase media fueron proporcionadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Inter-American Development Bank y el World Bank. Finalmente, las citas de profesionales de desarrollo institucional en universidades latinoamericanas destacan obstáculos comunes—como la limitación de datos, las brechas de infraestructura y la ausencia de referentes comparativos—y subrayan el valor de los esfuerzos colaborativos. Estas fuentes refuerzan por qué establecer indicadores de filantropía en este momento es tanto oportuno como crucial para la región.

^{1,2,3}World Bank. “LAC Tertiary Education and COVID-19.” Publicado el 11 de octubre de 2021. Disponible en thedocs.worldbank.org

⁴Chacón Orduz, M. (2024, April 11). “¿Qué tan grande es realmente la crisis financiera de las universidades públicas en Colombia y cómo solucionarla?” *El Tiempo*.

⁵OECD (2025, 9 de septiembre) “Education at a Glance: 2025: Mexico - Country Note”

⁶ACLED. “Latin America and the Caribbean Overview: April 2024.”

⁷FAUD UNSJ. “Arquisur expresa su rechazo al veto del financiamiento de las universidades públicas en Argentina.”

⁸Revista de Educación Superior en América Latina. “La necesidad de revolucionar el desarrollo institucional de las universidades latinoamericanas.”

⁹Council for Advancement and Support of Education (CASE). “Building Benchmarks for Latin America.” Publicado en la edición de noviembre–diciembre de 2024.

¹⁰UniversityPhilanthropy.com. “Study Finds LatAm Universities Missing Out on Global Philanthropy.”

¹¹Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). “El crecimiento poblacional en América Latina y el Caribe cae por debajo de las expectativas.” Comunicado de prensa, 2024.

¹²Inter-American Development Bank. “Latin America and the Caribbean 2030: Future Scenarios.”

^{13,14}World Bank. “New Report Finds 50 Percent Increase in Middle Class in Latin America and the Caribbean.” Comunicado de prensa, 13 de noviembre de 2012.

^{15,16}Citas de profesionales de avance institucional de universidades latinoamericanas, compiladas en el documento interno “LA Survey Participants.”

Qué es CASE InsightsSM?

Los datos, estándares e investigaciones especializados de CASE Insights garantizan que los profesionales de avance institucional puedan tomar decisiones basadas en datos, demostrar el impacto estratégico, destacar casos de éxito, y definir prácticas éticas en la profesión de avance institucional en sus instituciones.

Global Standards and CASE InsightsSM



La filantropía es una de las cinco áreas en las que CASE proporciona datos, investigaciones y marcos para medir las actividades de Avance Institucional. Nuestra recopilación de datos se basa en el Reporte de Estándares Globales de CASE, y las directrices para informar sobre las actividades de procuración de fondos que permiten a las escuelas, tecnológicos y universidades representar el trabajo de todas las instituciones de manera transparente.

Porqué Utilizamos el Reporte de Estándares

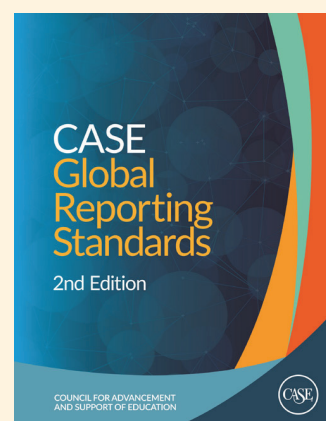
Provee: Fundamentos Comunes

Permite: Decisiones Éticas

Refleja: Perspectiva Global

Asegura: Transparencia y consistencia

Permite: Benchmarking



Conozca más en
case.org/insights

Datos. Estándares. Investigación.

CASE es líder mundial de apoyo a profesionales de Avance Institucional en universidades e instituciones educativas ayudándoles a tomar decisiones basadas en datos. Instituciones de cualquier tamaño, tipo o ubicación en todo el mundo encontrarán en los datos, estándares e investigaciones de CASE InsightsSM herramientas valiosas para impulsar el éxito.

Con su membresía de CASE, ya tiene acceso a recursos gratuitos de CASE InsightsSM, además de servicios adicionales para satisfacer las necesidades específicas de su institución. Explore comparaciones entre pares, datos de referencia detallados, informes de investigación sobre temas emergentes y otras opciones que puede utilizar para ampliar el impacto de su institución.

Comience ahora mismo. Encuentre una gran variedad de recursos y amplíe sus conocimientos. Visítenos en case.org/insights o conéctese con el equipo de CASE Insights Solutions en insightsolutions@case.org.

Insights provee información útil para empezar

Descubra las diferentes formas en que los datos pueden contribuir al éxito de su institución. Las herramientas básicas de CASE InsightsSM incluyen métricas clave, tendencias de avance, normas y principios, encuestas, próximos eventos y preguntas frecuentes.

Insights para oportunidades actuales

Manténgase al día sobre las encuestas activas, nuevos informes y oportunidades de aprendizaje.

Insights para crear soluciones

Genere un mayor impacto para su institución con recursos detallados. Los informes comparativos estratégicos, el acceso a datos y kits de herramientas, la formación especializada y mucho más que le ayudarán a adoptar una estrategia basada en datos.

Cara Giacomini

Vice President, Data, Research and Technology

Soluciones

Reporte de hallazgos clave y portal de datos

Todos los miembros comprenden el panorama general de las tendencias filantrópicas y acceden a resultados completos y detallados a través del portal de datos.

Informes comparativos resumidos

Todos los participantes de la encuesta pueden analizar con más detalle sus propios indicadores institucionales en comparación con los de CASE a través del informe comparativo resumido (beneficio para los miembros).

Informes de Benchmarking Estratégico

Los participantes de la encuesta pueden colaborar con el equipo de Soluciones para utilizar los resultados, adquiriendo un informe de Benchmarking Estratégico. Seleccionen a sus colegas, revisen todos los hallazgos y participen en las llamadas para centrarse en los próximos pasos.

CASE cuenta con el conocimiento para los profesionales de avance institucional para instituciones educativas sin ánimo de lucro y relacionadas con la educación. Inspira, desafía y equipa a las instituciones para que alcancen el éxito de forma eficaz y ética. CASE define las competencias y los estándares de la profesión de avance institucional y promueve su difusión y aplicación a través de su red de más de 91,000 profesionales en 3,000 instituciones miembros de 80 países.

Bajo el paraguas global de CASE se reúnen grandes y crecientes comunidades de profesionales. Actualmente, la red de CASE incluye a profesionales que trabajan en vinculación con egresados, servicios de desarrollo y promoción, comunicación, procuración de fondos, relaciones gubernamentales y marketing. Estos profesionales se encuentran en todas las etapas de su carrera y pueden trabajar en universidades, escuelas, institutos, instituciones culturales u otras organizaciones sin ánimo de lucro. Además de la experiencia de su personal, CASE utiliza el capital intelectual y el talento profesional de una comunidad de voluntarios internacionales para impulsar su trabajo. Entre sus miembros también se encuentran numerosos socios educativos que colaboran estrechamente con el sector educativo, lo que enriquece aún más la experiencia de CASE.

Como líder mundial en la oferta de datos sobre los resultados de avance institucional a través de su división CASE Insights, ayuda a los profesionales del sector educativo a alcanzar sus objetivos mediante la toma de decisiones basadas en datos. CASE proporciona datos de referencia detallados que permiten a los colegios universitarios, las universidades y las escuelas independientes a compararse con instituciones similares, así como con ellos mismos a lo largo del tiempo. Además, CASE publica informes de investigación sobre cuestiones emergentes e información resumida relativa a avance institucional.

Con sede en Washington, D.C., CASE trabaja en todos los continentes desde sus oficinas regionales en Londres, Singapur y Ciudad de México para ofrecer una experiencia fluida a todas las partes interesadas, en particular a sus miembros, voluntarios y personal.

CASE InsightsSM



COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION