

CASE InsightsSM

Engagement de Egresados

2022 RESULTADOS CLAVE

COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION



© 2023 Council for Advancement and Support of Education
Fecha de la Publicación Original: April 2023

Todos los derechos están reservados. Ninguna parte del material protegido por este derecho se puede reproducir o utilizarse de ninguna forma, electrónica o mecánica, incluidas las fotocopias, las grabaciones o el uso de cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información, sin el previo permiso por escrito de Council for Advancement and Support of Education.

Límite de responsabilidad/evasión de responsabilidad. Si bien el editor ha hecho todo lo posible para preparar este documento, no representa ninguna garantía con respecto a la precisión o integridad de su contenido. Council for Advancement and Support of Education, sus servidores o sus agentes no aceptan responsabilidad alguna de ningún tipo (en la medida permitida por la ley), incluida la responsabilidad por negligencia. Toda la información recopilada se considera correcta en la fecha de publicación. Ni el editor, ni el autor se dedican a prestar servicios legales, contables u otros servicios profesionales. Si se requiere asesoramiento legal u otra asistencia de expertos, se deben buscar los servicios de un profesional competente.

AUTOR

Ann E. Kaplan, Senior Director, Voluntary Support of Education Survey, CASE

PARA MÁS INFORMACIÓN CONTACTAR A:

Ann E. Kaplan
Senior Director, Voluntary Support of Education Survey
CASE
akaplan@case.org
+1-917-979-4827



COUNCIL FOR ADVANCEMENT
AND SUPPORT OF EDUCATION

Avanzando la Educación para transformar vidas y a la sociedad

case.org

Londres Ciudad de México Singapur Washington, D.C.

INDICE

Prólogo	4
Introducción	5
Muestra de la encuesta y cohortes de referencia	5
Interpretación de las Gráficas	5
Resultados	6
Porcentaje de <i>Engagement</i> y Otras Medidas de Afinidad	6
El <i>Engagement</i> se Mide, no se Cuenta—Entendiendo los Niveles de Confianza	7
<i>Engagement</i> por Modalidad, Año Fiscal 2022.	9
La Tasa de <i>Engagement</i> de Egresados con Títulos Múltiples es Mayor	10
Vinculación con Egresados: Número de Empleados e Inversión Financiera.	11
Gerente de Datos o Equipo de Gestión de Datos Dedicado	13
Correlación entre Donar y <i>Engagement</i>	14
Correlación Entre Filantropía y Otros Modos de <i>Engagement</i> , 2022	15
Variación Porcentual del <i>Engagement</i> , 2021–2022	17
Tipos de Eventos Ofrecidos, 2022	18
Asistencia a Eventos, 2022	19
<i>Engagement</i> por Generaciones de Graduación, 2022	21
Recursos e Información	22
Uso de los Indicadores de <i>Engagement</i> de Egresados en el Portal de Datos CASE Insights SM	22
Software	22
Participe en la Encuesta en 2023	23
Instituciones Participantes por Región	24

Prólogo

Diariamente, en todo el mundo, los egresados actúan para apoyar y fortalecer a las instituciones educativas. Su lealtad y compromiso, servicio voluntario y apoyo financiero dan forma a las experiencias de los estudiantes, al personal y a la comunidad y, en última instancia, promueven las misiones de las instituciones. Nuestro CASE InsightsSM sobre el *Engagement* de los egresados explora y cuantifica estos resultados vitales.

Este es el cuarto año que informamos sobre las métricas de *Engagement* de los egresados. Hemos recorrido un largo camino desde 2016, cuando la Comisión de Vinculación con Egresados de CASE nombró por primera vez un grupo de trabajo para desarrollar un marco de *Engagement* de egresados para todas las instituciones. Durante décadas, muchas de ellas se basaron únicamente en la herramienta de las tasas de participación de los egresados para cuantificar su *Engagement*. Nuestro grupo de trabajo ideó una forma nueva y más completa de medir el *Engagement*. Organizó más de cien actividades de los egresados en las cuatro dimensiones -voluntariado, experiencial, comunicación y filantropía- en las que se basa nuestra *Encuesta sobre el Engagement* de los egresados. Desde el inicio de esta encuesta de CASE, instituciones de las cuatro regiones globales de CASE -Asia-Pacífico, Europa, América Latina y Estados Unidos/Canadá- han participado en la encuesta.

Este informe ofrece una instantánea de los datos de *engagement* que proporciona un recurso inestimable para la evaluación comparativa de su trabajo en vinculación con egresados, en comparación con sus instituciones homólogas. Con sólo cuatro años de recopilación de datos y con muchos participantes primerizos, esta encuesta es joven, por lo que se observan variaciones en los resultados. Además, la pandemia mundial de COVID-19 alteró los patrones y enfoques tradicionales de las instituciones en materia de participación. A menudo las instituciones respondieron a la adaptación a formas muy creativas, algunas de las cuales siguen vigentes. El tiempo enriquecerá este conjunto de datos y permitirá que surjan pautas a más largo plazo.

Lo que sí observamos claramente en los datos de 2022 es un resurgimiento de la participación presencial en todos los tipos de instituciones y regiones del mundo. Los datos de encuestas

anteriores indicaban que cuando los egresados participan en una modalidad (como la experiencial), es más probable que participen en otras modalidades, reforzando así sus vínculos con sus instituciones. Será interesante ver cómo la vuelta a las actividades presenciales en 2022, además de la continuación del *Engagement* virtual, afectará al *Engagement* general a futuro.

Este año, por primera vez, 120 instituciones informaron sobre generaciones de graduación, examinando el *Engagement* de cero a cinco años posteriores a la graduación, de seis a diez años posteriores, de 11 a 20 años posteriores y de 11 a 20 años después de la graduación y así sucesivamente. Vemos que, en los primeros años tras la graduación, los egresados participan más en actividades experienciales y de comunicación que en actividades filantrópicas. La actividad de donación comienza a aumentar a los 11 años de la graduación. Este crucial *Engagement* inicial sienta las bases de unas relaciones duraderas y mutuamente beneficiosas entre los egresados y sus instituciones.

Este informe es uno de los muchos resultados de CASE InsightsSM, el área de investigación y datos de CASE, que fue rebautizada a través de nuestros estudios en todo el mundo en 2023. Los datos, estándares e investigación especializados de CASE InsightsSM ayudan a los profesionales de Avance Institucional a tomar decisiones en base a datos, demostrar eficacia, destacar historias de éxito y definir prácticas éticas de la profesión en sus instituciones.

En definitiva, CASE InsightsSM sobre el *engagement* de los egresados subraya el inmenso valor del compromiso de los egresados en el progreso de las instituciones y la importancia de la profesión en el área de Vinculación con Egresados. Cada comunicación que envíes, cada oportunidad de voluntariado que organices, cada evento presencial o híbrido que ofrezcas y cada oportunidad de donación que persigas, son importantes. Aquí vemos el valor de este trabajo. Con cada año adicional de datos, comprenderemos aún mejor las múltiples formas en que los egresados se comprometen con sus instituciones y contribuyen a la vital labor de hacer que la educación transforme vidas y a la sociedad.

Sue Cunningham

Presidenta y CEO, CASE

Introducción

Muestra de la Encuesta y Cohortes de Referencia.

Muestra de la encuesta y cohortes de referencia en los informes La encuesta CASE InsightsSM sobre el Engagement de los Egresados estuvo abierta a participantes de todo el mundo desde septiembre hasta diciembre de 2022 (y hasta el 28 de febrero de 2023 para las instituciones de la región Asia-Pacífico, que funciona de acuerdo al ciclo de año natural). Se recibieron respuestas de 350 instituciones de 17 países, agrupadas en cinco regiones. Los encuestados presentaron los datos correspondientes a su último ejercicio fiscal.

Los ejercicios fiscales de las instituciones varían, incluso dentro de una misma región. Por consiguiente, los datos reflejan el periodo de notificación concreto de cada institución. La encuesta incluye numerosas comprobaciones de errores, que se ejecutan automáticamente antes de que los encuestados puedan guardar sus datos. Una vez recibida la encuesta debidamente llenada, el personal de investigación de CASE InsightsSM revisó las respuestas. Si se encontraban posibles errores, se pedía a los participantes en la encuesta que confirmaran o corrigieran sus respuestas.

Este informe presenta los resultados por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada. Al final del informe figura una lista de las instituciones participantes por región.

Interpretación de las Gráficas

Países que Participaron por Región:

- Asia-Pacífico: Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam
- Canada
- Europa: Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Irlanda, Italia, Holanda, Reino Unido
- America Latina: Colombia, El Salvador, México
- Estados Unidos

Tipo de Institución:

Aunque no existe una norma global para clasificar a las instituciones, CASE ha creado agrupaciones que permiten realizar comparaciones.

- Colegios independientes o privados
- Institutos Tecnológicos (principalmente de dos años)
- Instituciones principalmente universitarias
- Instituciones que combinan estudios universitarios y de posgrado
- Escuelas profesionales (sólo de posgrado)

Categorías de *Engagement*:

El marco del estudio clasifica el *Engagement* en cuatro modalidades. Consulte el [documento de orientación](#) para obtener una lista completa de las actividades incluidas.

- El *Engagement* filantrópico incluye el recuento de donantes (tanto de créditos duros como blandos o de reconocimiento).
- El *Engagement* de voluntariado tiene en cuenta las funciones formales de los voluntarios. Se incluyen, entre otras, las siguientes: formar parte de un consejo de administración o consultivo, captar estudiantes, actuar como mentores profesionales, realizar actividades de promoción pública y dar charlas como voluntario orador.
- El *Engagement* experiencial incluye la asistencia virtual y presencial a eventos, la afiliación a una asociación de egresados que pague cuotas y los poseedores de abonos de temporada (por ejemplo, para programas deportivos o culturales).
- El *Engagement* de comunicación incluye, entre otras cosas, hacer clic en correos electrónicos, interactuar en redes sociales (por ej., "likes" y postear), completar evaluaciones de eventos e inscribirse en eventos. La información sobre esta modalidad es opcional en la versión mínima de la encuesta.

Los miembros de CASE que participan en la 4ª edición de la encuesta sobre el *Engagement* de los Egresados reciben de forma gratuita un informe resumido de evaluación comparativa que incluye gráficos interactivos y conjuntos de datos para determinadas variables de su institución y de las instituciones asociadas. El archivo HTML altamente interactivo permite a los usuarios cambiar las vistas de los gráficos, revisar los datos subyacentes y descargarlos para utilizarlos en presentaciones. Los miembros participantes también pueden adquirir un informe de evaluación comparativa estratégica que permite a las instituciones especificar un grupo de hasta 20 instituciones pares y ver los datos de toda la encuesta comparados con ese grupo. Los informes de evaluación comparativa estratégica incluyen una llamada previa y una llamada de revisión de una hora en la que un miembro del personal de CASE InsightsSM guía a los usuarios a través del informe y analiza los datos y las perspectivas estratégicas. Para más información, póngase en contacto con el equipo de InsightsSM en insightsolutions@case.org.

Resultados

PORCENTAJE DE ENGAGEMENT Y OTRAS MEDIDAS DE AFINIDAD

Un objetivo clave de la encuesta sobre el *Engagement* de los Egresados es proporcionar una medición más moderna y sólida de la afinidad de los egresados, que la que proporciona la anticuada métrica denominada participación de los egresados. Aunque es una medida más precisa de la afinidad que su predecesora, el porcentaje de participación sigue siendo sólo una medida. Sienta las bases para conversaciones más complejas sobre el éxito de las actividades de participación de los egresados y la capacidad de captarlas e informar sobre ellas.

Estos resultados exploran una serie de temas relacionados con el alcance y el tipo de compromiso de los egresados con su alma máter.

Los datos actuales respaldan el valor de un enfoque integrado del Avance Institucional. Los participantes afirman con frecuencia que completar la encuesta fomentó la colaboración entre varios equipos. Este comentario, que reforzó el concepto de que informar sobre el *Engagement* es más amplio que medir la filantropía, sigue guiando la recopilación y el análisis de datos.

La encuesta incluye una medida de confianza en la capacidad de captar el voluntariado, el compromiso experiencial y la comunicación. Los elementos, además de los niveles de confianza, proveen otros elementos que pueden utilizarse para interpretar los resultados de la encuesta. Ninguna medida debe utilizarse de forma aislada.

EL ENGAGEMENT SE MIDE, NO SE CUENTA. ENTENDIENDO LOS NIVELES DE CONFIANZA

A diferencia de los informes sobre filantropía, no es posible contabilizar exhaustivamente las numerosas formas en que los egresados interactúan con las instituciones. Por este motivo, en la encuesta se pide a los encuestados que indiquen en qué medida confían en la exhaustividad de los datos proporcionados, en cada una de las modalidades no filantrópicas.

El gráfico 1 resume la confianza por modalidad de *Engagement*. Se suponía que las instituciones confiaban en los datos filantrópicos. Las figuras 2-4 muestran el porcentaje de instituciones que confiaban en sus datos por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

Sólo el 20% de las instituciones declararon confiar en su capacidad para captar la participación en la comunicación en 2022. En 2021, el 22,6% de los encuestados indicaron que confiaban en la forma en que habían captado esta modalidad. En 2020, la cifra fue de 21,5%.

No obstante, al menos algunas instituciones confiaban en haber captado con éxito el *Engagement* en la comunicación. Además, las instituciones con poca confianza en cualquiera de las modalidades suelen registrar un menor compromiso general. Los niveles de confianza, por lo tanto, son clave para entender si los cambios en los índices de *Engagement* se deben a la programación, a la captura de datos o a ambos.

Además de los niveles de confianza, los responsables de vinculación con egresados y Avance Institucional manifestaron su interés por conocer mejor el software utilizado para captar, medir e informar sobre la participación. La encuesta de 2021 simplificó la sección sobre software, que también se presentó en 2022.

La información detallada sobre qué instituciones utilizan qué plataformas puede descargarse del portal de datos CASE InsightsSM. Las instrucciones para hacerlo comienzan en la página 22.

Figura 1: Distribución de Niveles de Confianza por Modalidad, 2022

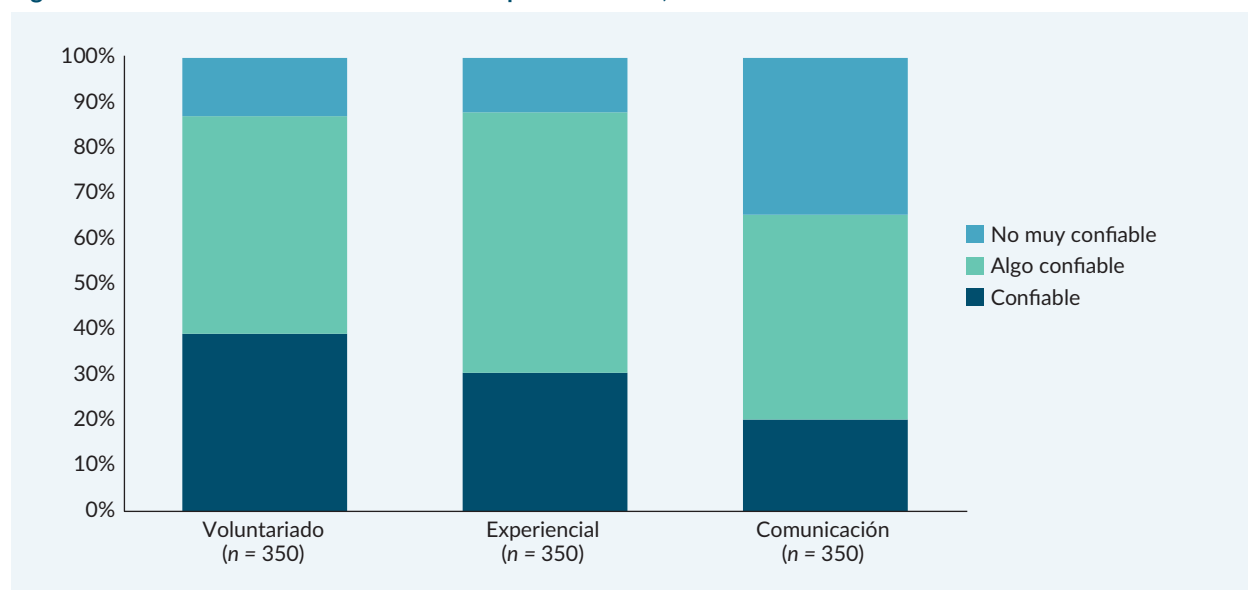


Figura 2: Porcentaje de Encuestados en Cada Región que se Declaran “Confiables” por Modalidad, 2022

Región	Voluntariado	Experiencial	Comunicación
Asia-Pacífico	16.0	20.0	20.0
Canadá	47.6	28.6	28.6
Europa	40.9	25.0	15.9
América Latina	55.6	77.8	22.2
Estados Unidos	40.8	31.8	20.8

Figura 3: Porcentaje de Encuestados por Cada Tipo de Institución se Declaran “Confiables” por Modalidad, 2022

Tipo de Institución	Voluntariado	Experiencial	Comunicación
Escuelas Privadas	59.3	48.1	22.2
Institutos Tecnológicos	26.7	26.7	26.7
Principalmente Licenciaturas	58.1	48.4	22.6
Escuelas Profesionales	66.7	50.0	33.3
Licenciatura y Posgrado	35.8	27.2	19.6

Figura 4: Porcentaje de Encuestados por Cada Forma de Control que se Declaran “Confiables” por Modalidad, 2022

Control	Voluntariado	Experiencial	Comunicación
Privada	51.4	39.6	20.1
Pública	31.5	25.0	21.0

ENGAGEMENT POR MODALIDAD, AÑO FISCAL 2022

Los encuestados informan del *Engagement* de los egresados en cuatro modalidades: filantropía, voluntariado, experiencial y comunicación. Las figuras 5-7 muestran el *Engagement* expresado en

porcentaje, con el recuento de egresados comprometidos por modalidad como numerador y el recuento de egresados legalmente contactables como denominador. Las instituciones que respondieron se clasifican por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

Figura 5: Porcentaje Promedio de *Engagement* por Modalidad y Región, 2022

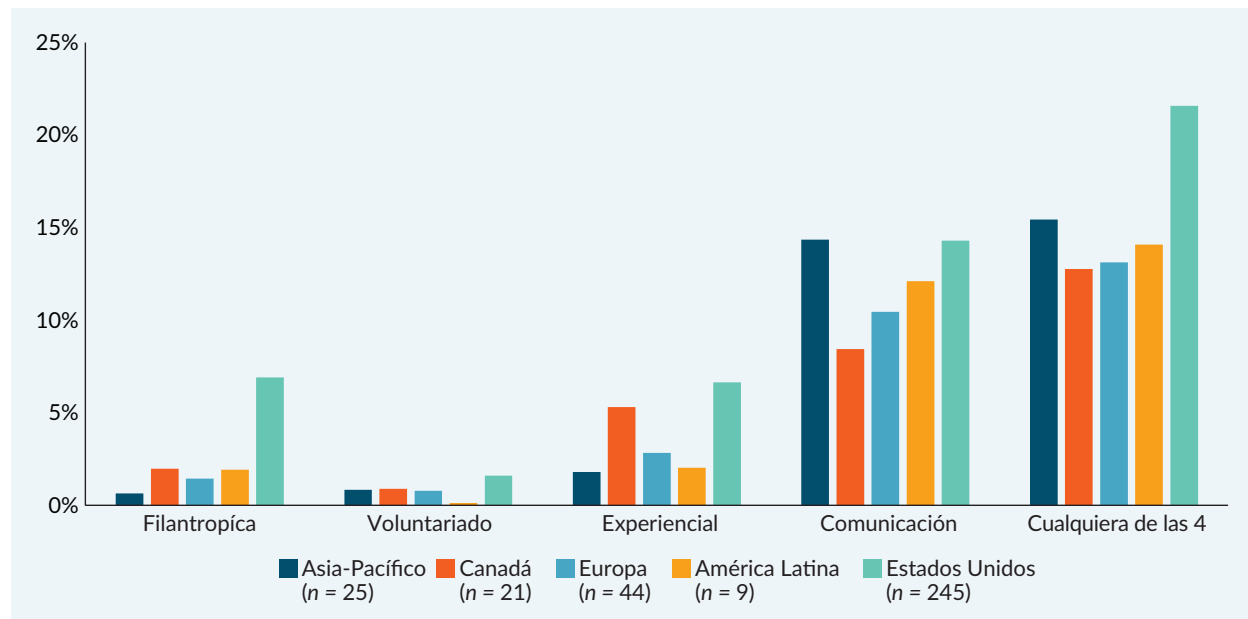


Figura 6: Porcentaje Promedio de *Engagement* por Modalidad y Tipo de Institución, 2022

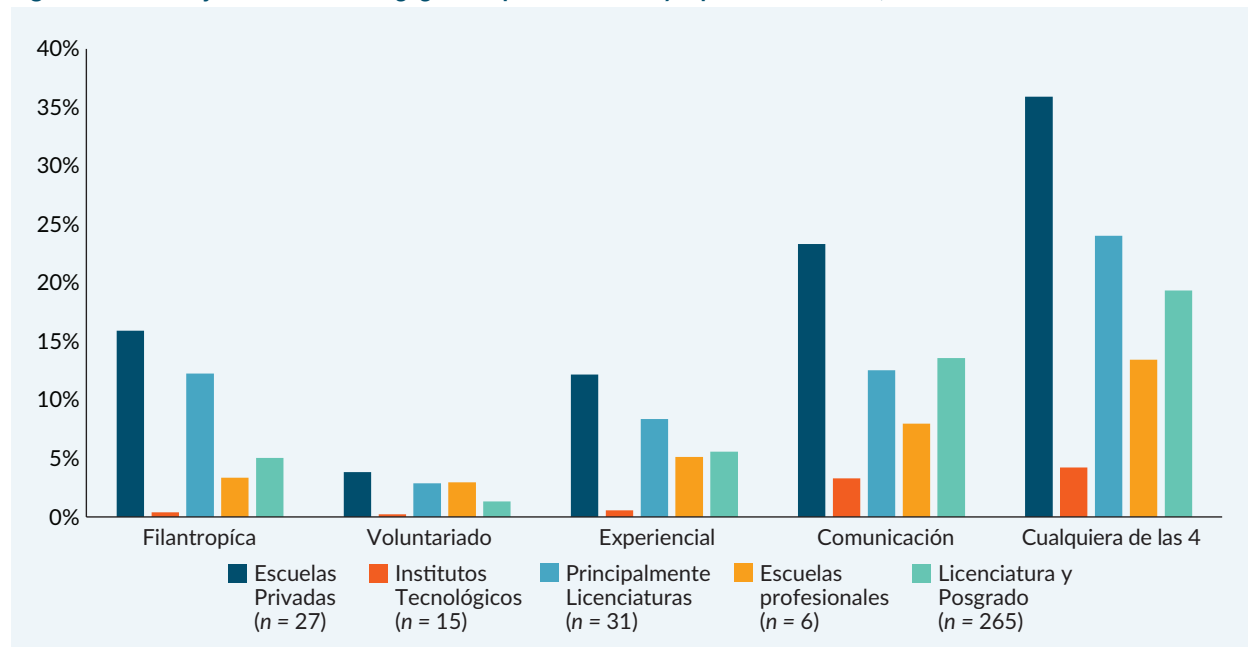
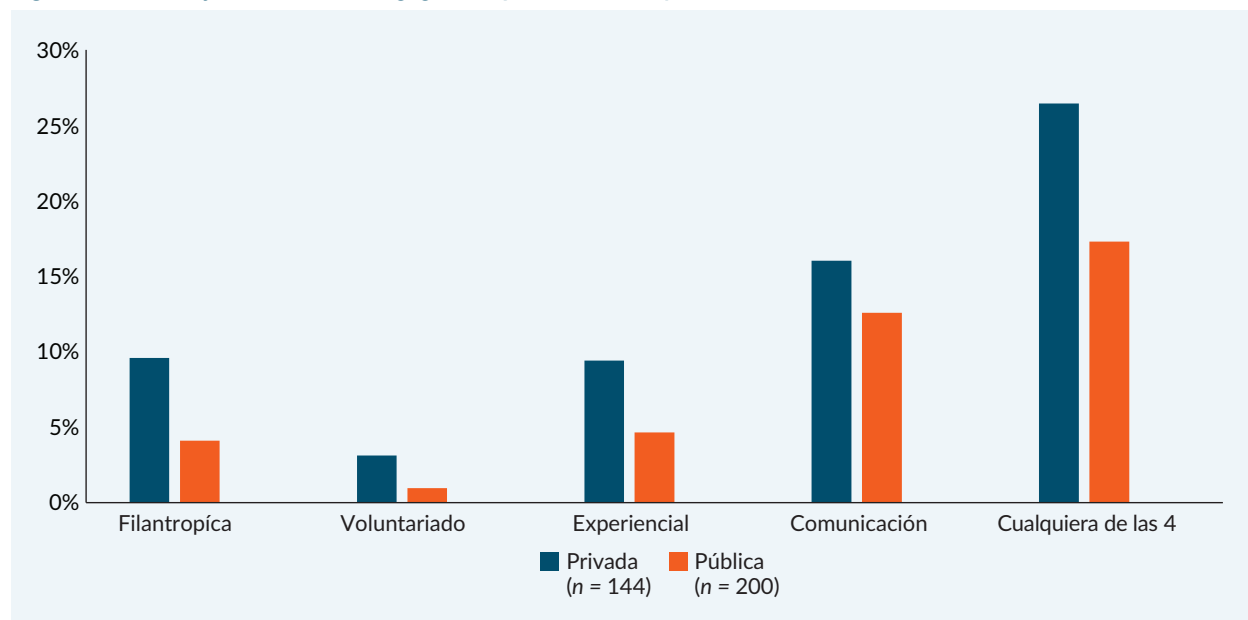


Figura 7: Porcentaje Promedio de *Engagement* por Modalidad y Control, 2022

LA TASA DE *ENGAGEMENT* DE LOS EGRESADOS CON TÍTULOS MÚLTIPLES ES MAYOR

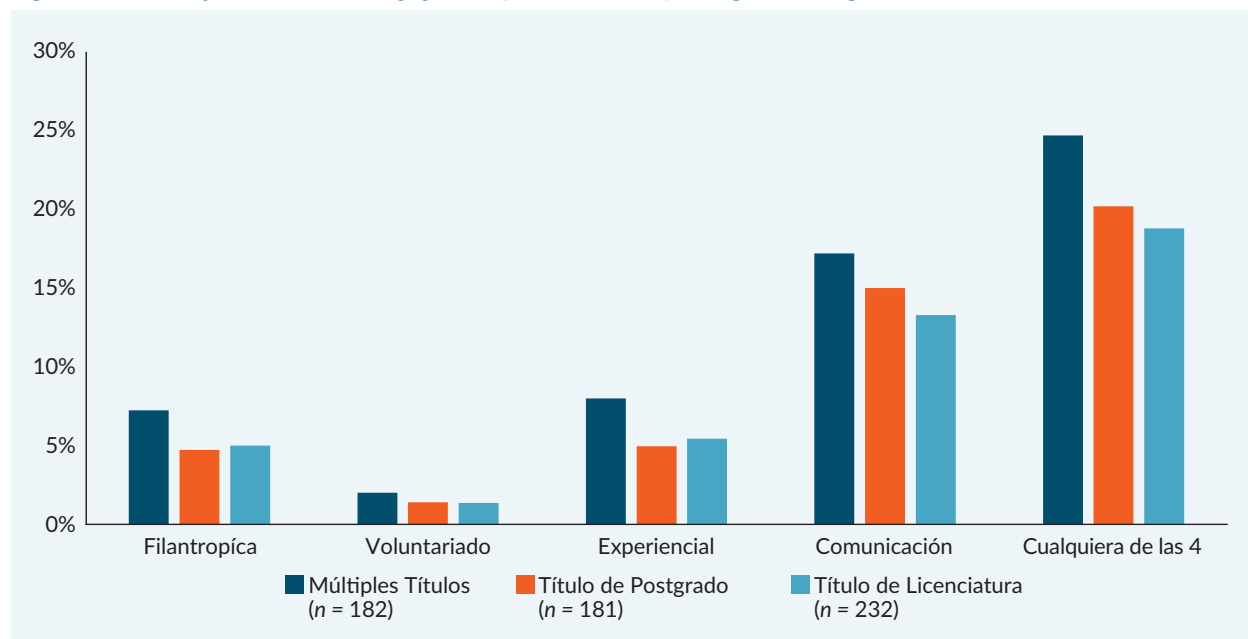
Los encuestados clasificaron a los egresados en titulados y no titulados. En la versión más larga de la encuesta, denominada encuesta completa, se solicita el recuento de egresados por categorías de titulación más detalladas.

Históricamente, en la Encuesta de Apoyo Voluntario a la Educación (VSE) (Estados Unidos), los egresados se clasificaban en tres niveles: licenciatura, graduados y no graduados, en ese orden de prioridad. Por ejemplo, si un egresado obtenía un título universitario y un título de posgrado, se le consideraba un egresado con título universitario.

La clasificación de los egresados con titulaciones múltiples como una categoría distinta revela patrones que la jerarquía anterior no puede revelar.

En los cuatro años de la encuesta de métricas de egresados, los egresados con titulaciones múltiples participaron en las cuatro modalidades en mayor medida que otros tipos de egresados. Este hallazgo es notable porque la mayoría de las instituciones no han enviado mensajes, creado programas, solicitado o gestionado a esta población de una manera única. A medida que las instituciones utilizan estos resultados, algunas están empezando a probar y medir el efecto de una mayor segmentación de sus poblaciones de egresados. En 2022, la encuesta VSE ofreció la opción de desglosar a los egresados en categorías mucho más finas de lo que lo había hecho históricamente.

Las escuelas independientes también pueden registrar el compromiso de los egresados que asistieron a todos los niveles (es decir, con titulación múltiple) en comparación con los que sólo asistieron a un nivel, como la escuela superior o secundaria.

Figura 8: Porcentaje Promedio de *Engagement* por Modalidad y Categorías de Egresados, 2022

VINCULACIÓN CON EGRESADOS: NÚMERO DE EMPLEADOS E INVERSIÓN FINANCIERA

En la encuesta se pedía a los encuestados que indicasen el número de empleados de vinculación con egresados equivalentes a tiempo completo (ETC), así como la inversión económica en vinculación con los egresados.

Las figuras 9-11 muestran el número promedio de empleados de vinculación con egresados y la relación entre el número de empleados y el número de egresados a los que se puede contactar legalmente y el número de egresados que participan en al menos una modalidad. Las instituciones que respondieron están clasificadas por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

La pregunta sobre la inversión en vinculación con egresados también contiene preguntas sobre los gastos. Las respuestas a esta parte de la pregunta opcional son escasas, pero en los casos en los que se facilitaron datos completos tanto de ETC como de gastos, la correlación entre gastos y *Engagement*

tiende a ser mayor que la correlación entre ETC y *Engagement*.

Esto se debe al menos a dos razones. La primera es que dotar de fondos suficientes a la función de vinculación con egresados permite al personal ser más eficaz. La segunda es que el personal más experimentado suele ganar más que el novato. Los niveles salariales, por tanto, nos dicen algo sobre la retención del personal y lo selectivas que pueden ser las instituciones en el proceso de contratación. Incluso si una institución sustituye a todo el personal que se marcha, haciendo que los ETC sean estables, un nuevo miembro del personal o una persona sin experiencia no será tan eficaz como un veterano experimentado.

Los miembros de CASE pueden utilizar el portal de datos CASE InsightsSM para examinar este patrón. En futuras ediciones del informe se abordará este hallazgo cuando aumente el número de encuestados. El examen preliminar de esta correlación indica que varía según la región.

Figura 9: Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Región, 2022

Región	No. que Respondieron	Medianas		
		Vinculación de Egresados Empleados ETC	Egresados Legalmente Contactables Por Vinculación con Egresados Empleados ETC	Total Egresados Comprometidos Por Empleados ETC de Vinculación con Egresados
All	249	5.8	12,627	1,533
Asia-Pacífico	19	4.8	25,273	2,073
Canadá	19	13.1	11,051	1,402
Europa	39	6.0	16,489	1,532
América Latina	9	2.0	5,562	432
Estados Unidos	163	5.5	12,125	1,548

Figura 10: Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Tipo de Institución, 2022

Tipo de Institución	No. que Respondieron	Medianas		
		Vinculación de Egresados Empleados ETC	Egresados Legalmente Contactables Por Vinculación con Egresados Empleados ETC	Total Egresados Comprometidos Por Empleados ETC de Vinculación con Egresados
Todas	249	58.0	12,627	1,533
Escuelas Privadas	15	1.0	2,591	755
Institutos Tecnológicos	14	2.0	55,492	1,061
Grado Licenciatura	20	5.3	5,218	1,298
Escuelas Profesionales	6	3.3	10,277	1,126
Licenciatura y Posgrado	194	7.6	14,052	1,757

Figura 11: Recuento del Personal de Vinculación con Egresados por Control, 2022

Control	No. que Respondieron	Medianas		
		Vinculación de Egresados Empleados ETC	Egresados Legalmente Contactables Por Vinculación con Egresados Empleados ETC	Total Egresados Comprometidos Por Empleados ETC de Vinculación con Egresados
All	249	5.8	12,627	1,533
Privadas	94	4.0	6,330	1,258
Públicas	155	7.0	16,125	1,815

GERENTE DE DATOS O EQUIPO DE GESTIÓN DE DATOS DEDICADO

Los encuestados indicaron si su institución contaba con un gestor de datos o un equipo de gestión de datos dedicado a supervisar la recopilación, la presentación de informes y el análisis de las

actividades de *Engagement* de los egresados. La mayoría de los encuestados indicaron que contaban con este tipo de personal. Las Figuras 12-14 resumen las respuestas por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

Figura 12: Porcentaje de Instituciones que respondieron tener un Gestor o Equipo de Gestión de datos por región, 2022

Asia-Pacífico	85.2
Canadá	85.7
Europa	79.5
América Latina	77.8
Estados Unidos	68.7

Figura 13: Porcentaje de Instituciones que respondieron tener un Gestor o Equipo de Gestión de datos por tipo de Institución, 2022

Escuelas Privadas	74.1
Institutos Tecnológicos	66.7
Principalmente Licenciaturas	71.0
Escuelas Profesionales	33.3
Licenciatura & Posgrado	73.8

Figura 14: Porcentaje de Instituciones que respondieron tener un Gestor o Equipo de Gestión de datos, 2022

Privadas	72.2
Públicas	72.8

CORRELACION ENTRE DONAR Y ENGAGEMENT

La filantropía es un resultado importante del *engagement*. Las figuras 15-17 ilustran la importancia del compromiso filantrópico por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

Figura 15: Porcentaje de *Engagement* en Cada Región Representada por la Filantropía, 2022

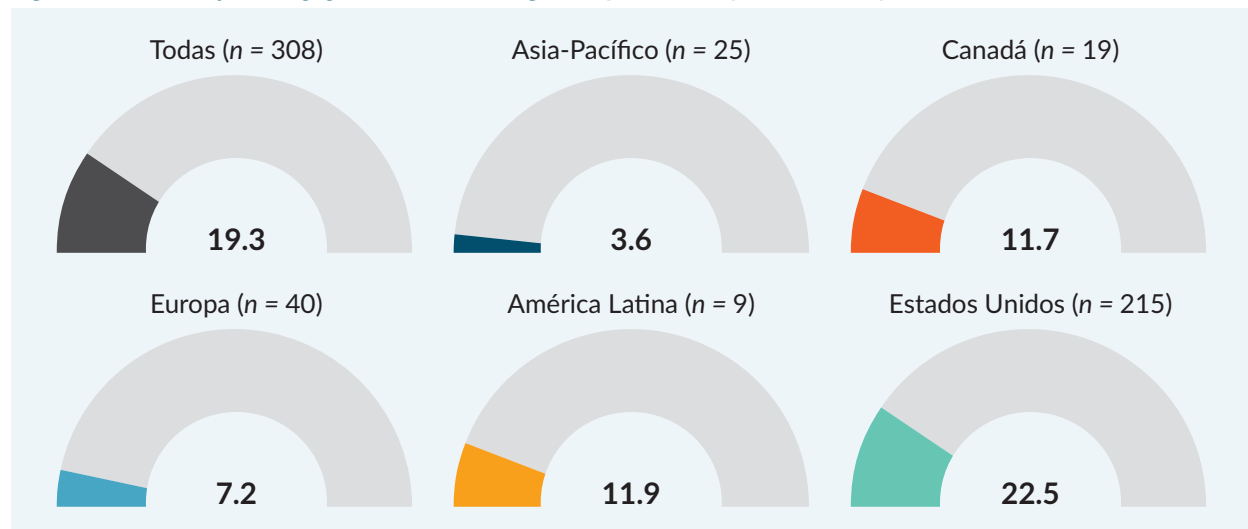


Figura 16: Porcentaje de *Engagement* en Cada Tipo de Institución Representada por la Filantropía, 2022

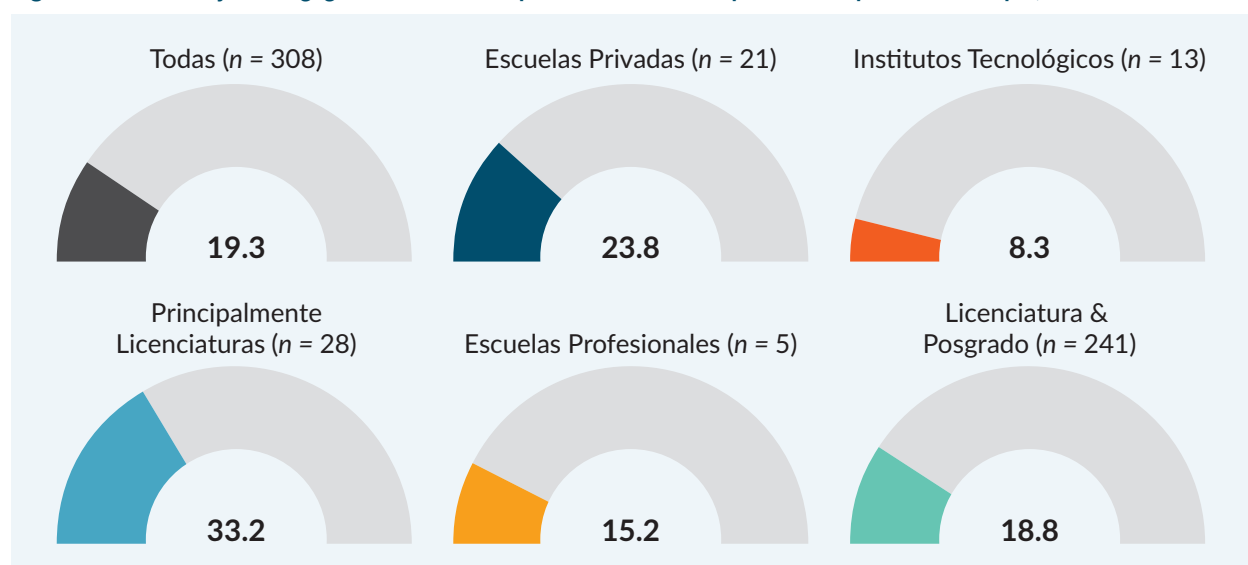
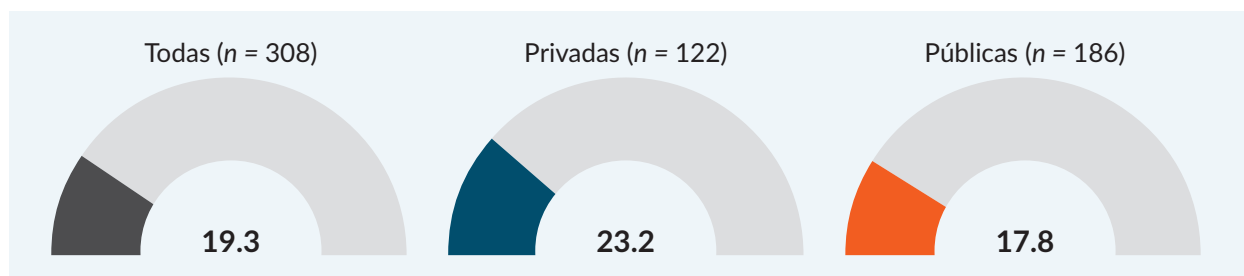


Figura 17: Porcentaje de *Engagement* por Cada Forma de Control Representado por la Filantropía, 2022



CORRELACIÓN ENTRE FILANTROPÍA Y OTRAS MODOS DE *ENGAGEMENT*, 2022

Figuras 18–20 muestran la relación entre las donaciones filantrópicas y el *engagement* a través del voluntariado, las experiencias o la comunicación. Las figuras muestran las respuestas promedio por región, tipo de institución y si la institución es pública o privada.

El porcentaje de egresados comprometidos con la comunicación que también contribuyeron filantrópicamente, suele ser el más bajo de los tres modos de *engagement* mostrados. Esta diferencia podría deberse a que la comunicación es la más pasiva y difícil de captar, de las cuatro modalidades.

Figura 18: Porcentaje Promedio de Egresados Comprometidos que También Donaron por Modalidad y Región, 2022

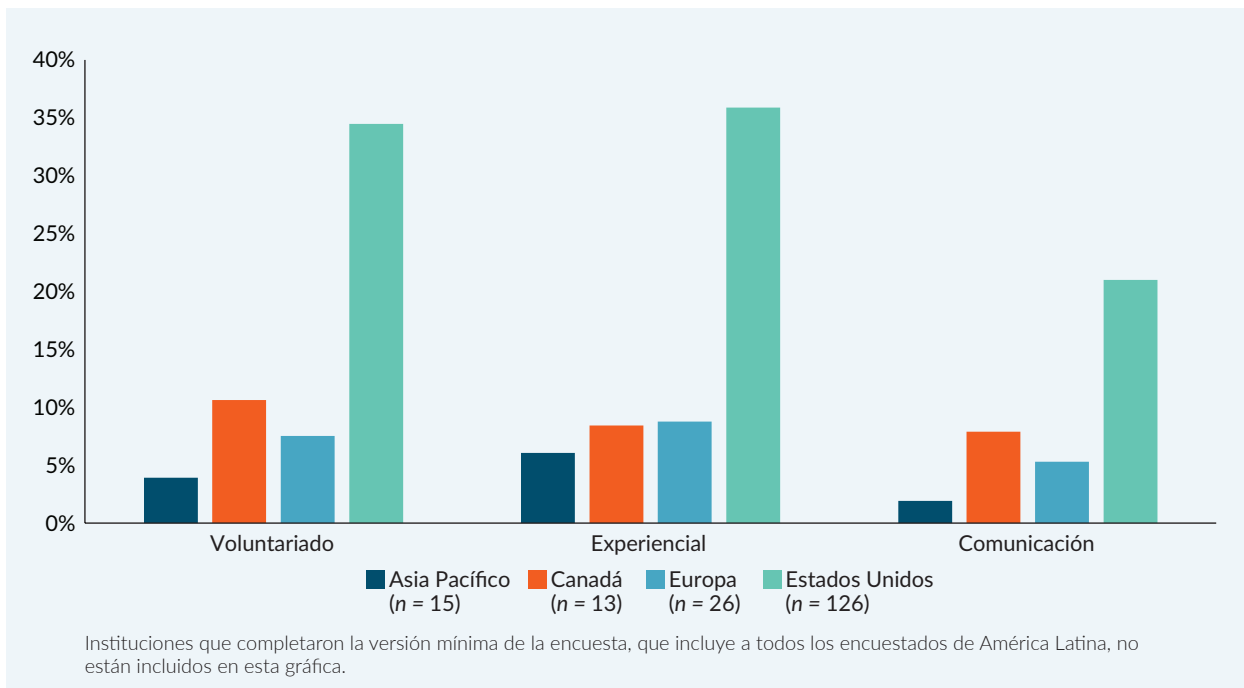


Figura 19: Porcentaje Promedio de Egresados Comprometidos que también realizaron Donaciones, por Modalidad y Tipo de Institución, 2022

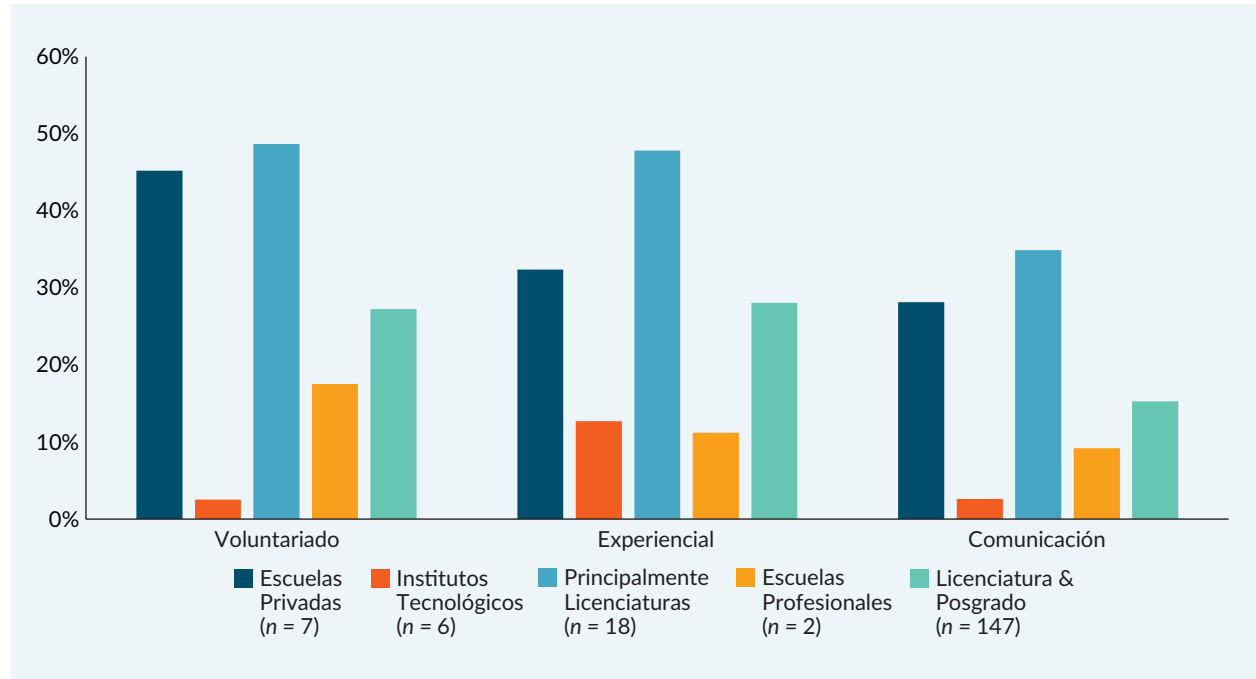
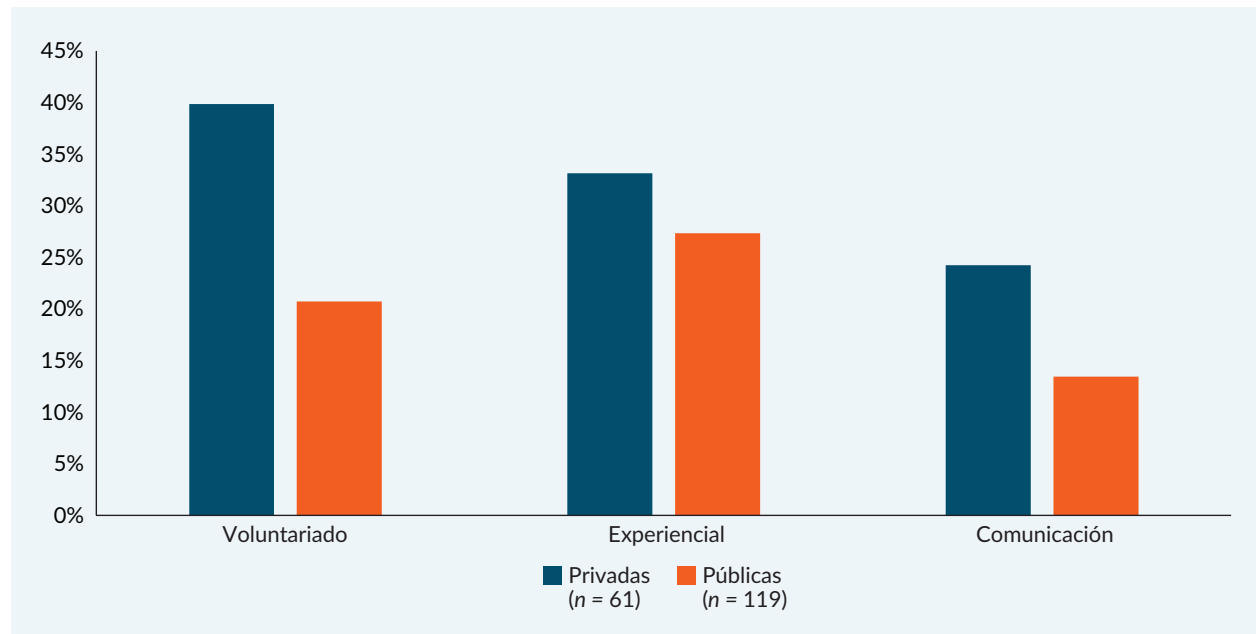


Figura 20: Porcentaje Promedio de Egresados Comprometidos que También realizaron Donaciones por Modalidad y Control, 2022



VARIACION PORCENTUAL EN ENGAGEMENT, 2021–2022

Figuras 21–23 resumen el cambio porcentual en el *engagement* reportado por los encuestados en cada una de las cuatro modalidades—filantrópica,

voluntariado, experiencial y comunicación—así como el *engagement* en cualquiera de esas modalidades.

Las 251 instituciones que respondieron ambos años están clasificadas por región, institución tipo, y si la institución es pública o privada.

Figura 21: Variación Porcentual del Total Comprometido en Cada Región por Modalidad, 2021–2022

Región	Filantrópica	Voluntariado	Experiencial	Comunicación	Cualquiera de las 4 Modalidades
Asia-Pacífico (n = 23)	-6.8	58.9	-45.9	41.0	21.1
Canadá (n = 16)	0.7	-10.2	14.0	-5.6	3.7
Europa (n = 32)	-1.2	7.3	22.7	20.5	15.9
América Latina (n = 3)*	41.5	-23.8	-30.3	35.3	91.8
Estados Unidos (n = 177)	0.2	13.0	2.9	3.2	9.9

*En la celda correspondiente a las comunicaciones en América Latina, sólo figura una institución, no tres. Las otras dos informaron que ningún egresado participaba en esa modalidad.

Figura 22: Variación Porcentual del Total Comprometido en Cada Tipo de Institución por Modalidad, 2021–2022

Tipo de Institución	Filantrópica	Voluntariado	Experiencial	Comunicación	Cualquiera de las 4 Modalidades
Escuelas Privadas (n = 14)	7.2	62.4	47.5	-3.1	8.3
Institutos Tecnológicos (n = 9)	35.1	-5.8	-57.1	32.8	34.0
Principalmente Licenciaturas (n = 22)	-2.1	0.4	12.1	-11.1	-4.5
Escuelas Profesionales (Sólo Posgrado) (n = 3)	-30.3	-18.8	-4.1	53.8	12.2
Licenciatura y Posgrado (n = 203)	0.2	13.6	1.8	7.5	11.1

Figura 23: Variación Porcentual del Total Comprometido en Cada Forma de Control por Modalidad, 2021–2022

Control	Filantrópica	Voluntariado	Experiencial	Comunicación	Cualquiera de las 4 Modalidades
Privadas (n = 96)	0.1	1.7	17.1	4.1	9.7
Públicas (n = 155)	0.1	20.5	-2.4	8.0	11.1

TIPO DE EVENTOS OFRECIDOS, 2022

Las instituciones celebraron eventos virtuales y presenciales; algunos eventos tienen ambos componentes y se denominan híbridos. Sólo algunas de las instituciones que respondieron indicaron que celebraban eventos híbridos, y esas respuestas se

combinan con los actos virtuales en las cifras que figuran a continuación. Las figuras 24-26 ilustran el porcentaje de eventos ofrecidos en el año fiscal 2022 que fueron presenciales o virtuales o híbridos. Los datos muestran que los eventos presenciales están volviendo a los niveles anteriores a la pandemia.

Figura 24: Distribución de Eventos Presenciales o Virtuales Ofrecidos por Región, 2022

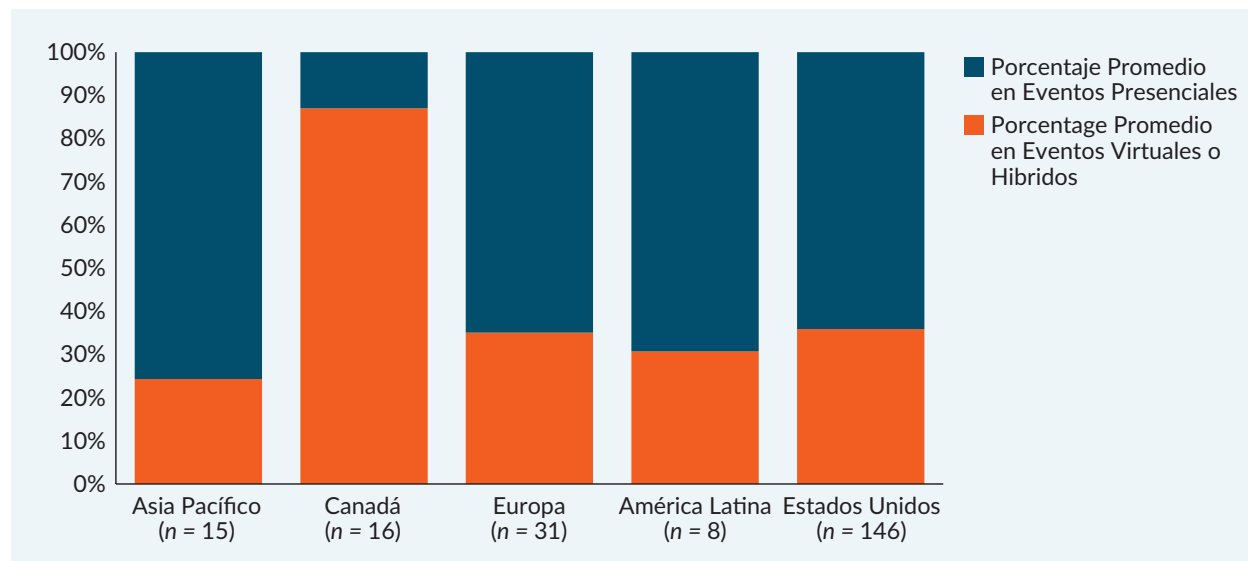


Figura 25: Distribución de Eventos Presenciales o Virtuales Ofrecidos por Tipo de Institución, 2022

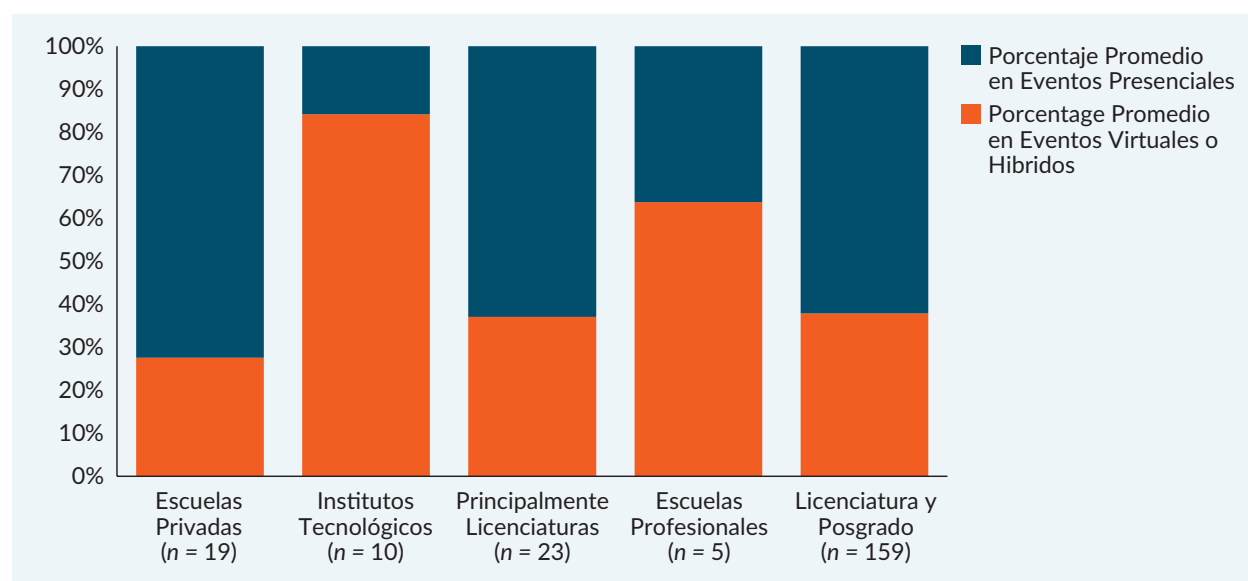
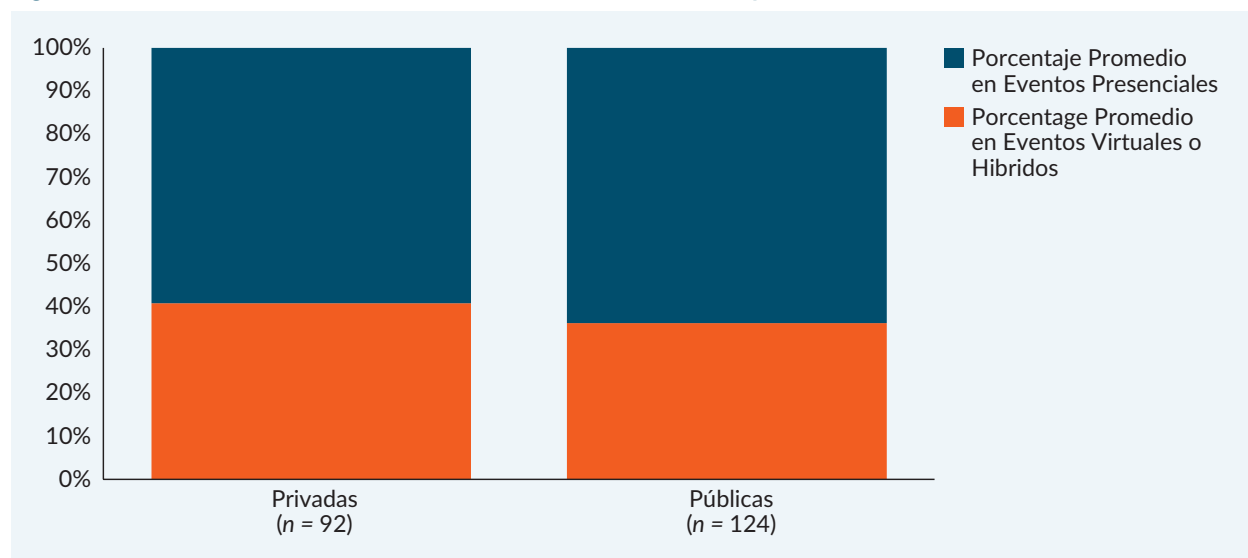


Figura 26: Distribución de Eventos Presenciales o Virtuales Ofrecidos por Control, 2022



ASISTENCIA A EVENTOS, 2022

Los egresados asistieron a eventos tanto en persona como virtualmente en 2022. Las cifras que siguen

ilustran los modos de asistencia por región, tipo de institución y si la institución que realiza los eventos es pública o privada.

Figura 27: Distribución de Participantes en Eventos por Tipo de Participación y Región, 2022

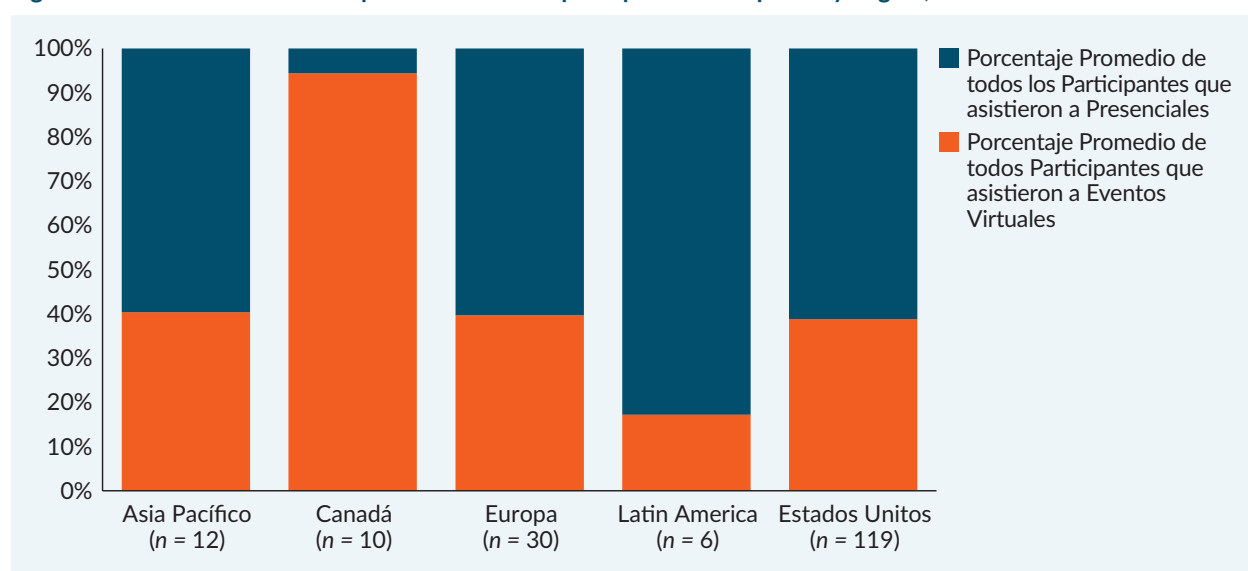


Figura 28: Distribución de Participantes en Eventos por Tipo de Participación y Tipo de Institución, 2022

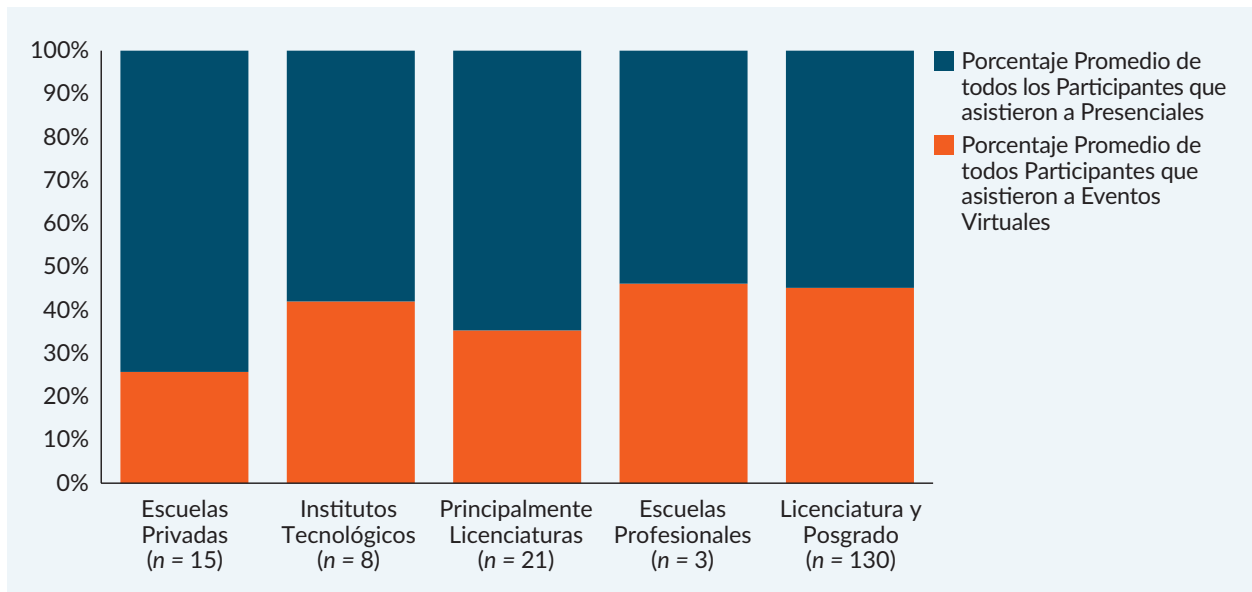
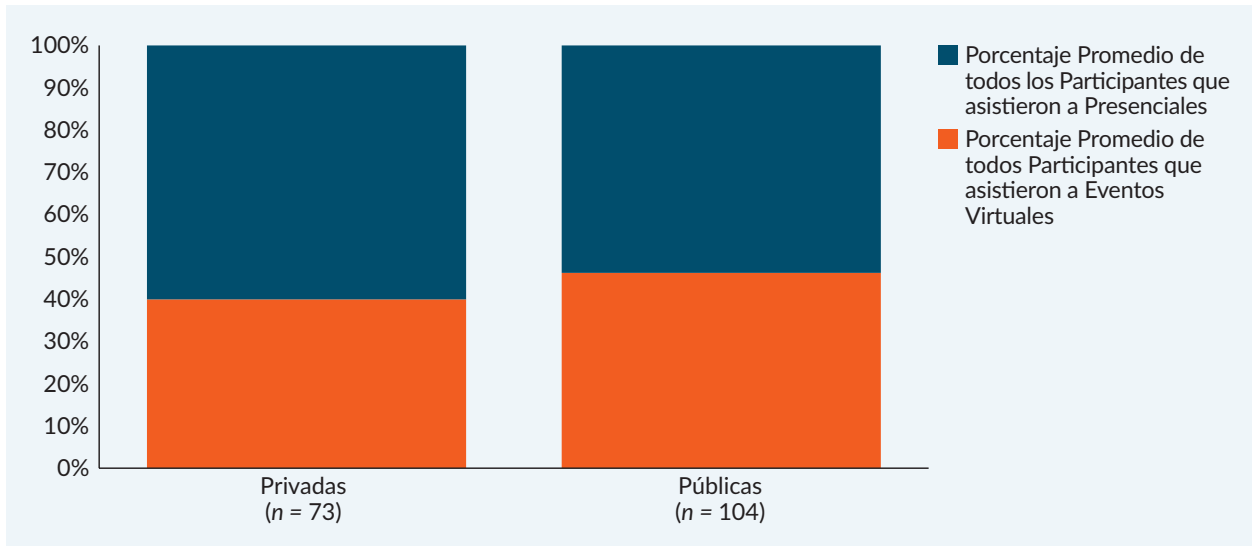


Figura 29: Distribución de Participantes en Eventos por Tipo de Participación y Control, 2022



ENGAGEMENT POR GENERACIONES DE GRADUACIÓN, 2022

En 2022 se añadió a la versión completa de la encuesta una pregunta sobre las donaciones por generaciones de graduación. Los datos muestran que, entre las 120 instituciones que respondieron a la pregunta, los egresados donan con más frecuencia

una vez 11 años después de finalizar sus estudios en una institución. Sin embargo, estos egresados se comprometen a través de experiencias y comunicación en los primeros años. Los datos sugieren que es importante implicar a los egresados recientes, aunque su participación no sea monetaria al principio.

Figura 30: Número Promedio de Participantes por Generación y Modo de Participación

Cohorte	Filantropía	Voluntariado	Experiencial	Comunicación
0-5 Años que salieron	771	459	2,123	5,922
6-10 Años que salieron	475	371	932	3,062
11-20 Años que salieron	1,038	447	1,310	4,046
21-30 Años que salieron	1,143	301	1,177	3,091
31-40 Años que salieron	1,225	257	1,159	2,606
41-50 Años que salieron	1,283	180	1,040	2,209
51+	1,238	133	867	1,665
No Graduados	174	61	198	530
Total (n = 120)	7,347	2,209	8,807	23,131

Recursos e Información

USO DE LOS INDICADORES DE ENGAGEMENT DE LOS EGRESADOS EN EL PORTAL DE DATOS CASE INSIGHTSSM

Los resultados de las instituciones individuales suelen desviarse de la mediana o la media, especialmente en el caso de las instituciones con menor confianza en las tres modalidades no filantrópicas. Los miembros de CASE pueden acceder a las respuestas completas de todos los participantes de la encuesta en el portal de datos. Si necesita ayuda, envíe un correo electrónico a dataminer@case.org.

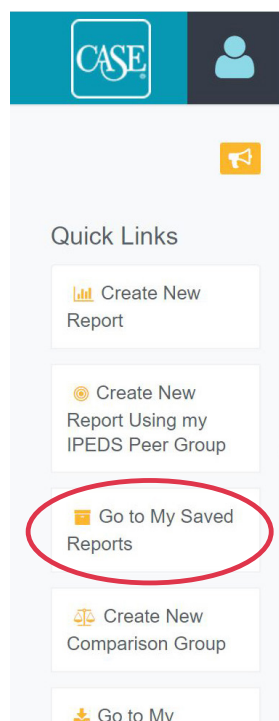
Las instituciones miembros de CASE que participaron en la encuesta también reciben un informe resumido de evaluación comparativa que muestra las medidas clave en comparación con un pequeño grupo de pares, identificados por un algoritmo basado en las respuestas de la encuesta, el país y las características institucionales. Este informe puede utilizarse para comprender sus puntos fuertes y débiles en comparación con sus homólogos y ayudar a orientar la estrategia y los objetivos. Acceda a su cuenta del portal de datos para ver y descargar el informe.

Además del informe complementario del portal de datos, las instituciones miembro, pueden adquirir informes de evaluación comparativa estratégica que proporcionan una visión global e interactiva de todos los datos de la encuesta de una institución comparados con los datos de instituciones homólogas autoseleccionadas. Este análisis adicional incluye sesiones individuales de revisión para debatir y destacar los resultados clave.

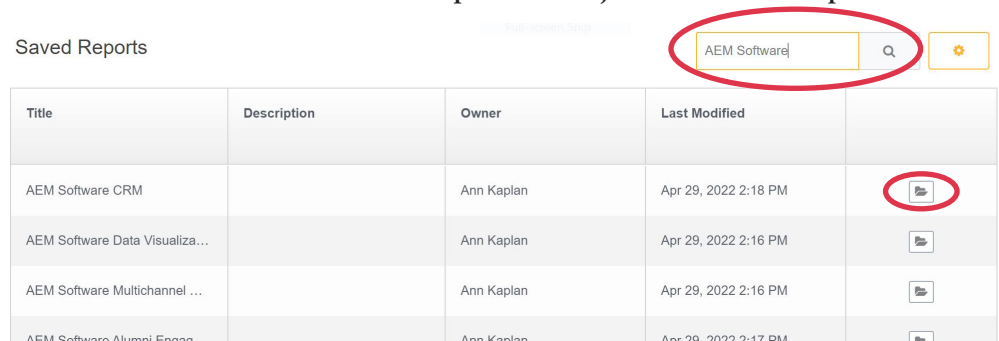
SOFTWARE

Las instituciones proporcionaron los nombres de los productos de software utilizados para ayudar en el esfuerzo de participación de los egresados. Las instituciones miembros de CASE pueden acceder a los nombres de las marcas de software utilizadas por los encuestados en el portal de datos. Para acceder a esta información, inicie sesión en su cuenta del portal de datos y siga los pasos que se indican a continuación. Si aún no tiene una cuenta, envíe un correo electrónico a dataminer@case.org a y solicite una. El portal de datos todavía no es de inicio de sesión único (SSO).

PASO I: Haz clic en “ir a más informes guardados”



PASO II: En la Ventana de búsqueda, escribe “AEM Software”. Aparecerán los informes de las distintas categorías de software. Haz clic en el icono de carpeta situado junto a un informe para abrirlo.



PASO III: Descarga los datos en un archivo CSV. Si deseas editar el informe, cópialo y guárdalo. Luego puedes editar las entradas del informe.

AEM Software CRM



El informe descargado contiene los datos de cada encuestado de 2022 por nombre. La hoja de cálculo mostrará todas las marcas de software enumeradas en la encuesta AEM como columnas. Si una institución indica que utiliza una marca de software, aparecerá el número 1 en la celda. El diagrama siguiente está resumido a efectos ilustrativos.

Institution	Brand 1	Brand 2	Brand 3	Brand 4	Write-In Brand
Institution A	1			1	
Institution B		1	1		Brand Name
Institution C				1	
Institution D	1			1	Brand Name
My Institution	1		1		
Institution F			1		
Institution G					
Sum Downloaded Data Manually:	3	1	3	3	

Mi institución utiliza la marca 1 y la marca 3. Si deseas ver el número total de veces que se utiliza una marca de software específica, puedes sumar manualmente los datos.

Si deseas editar el informe - por ejemplo, para utilizar una cohorte diferente de instituciones - primero copia y luego guarda el informe. Entonces verás la indicación para “editar entradas”.

También puedes añadir otras variables de la encuesta *Alumni Engagement* para correlacionarlas con los tipos de software. Por ejemplo, podrías ver si el compromiso filantrópico está correlacionado con el uso de una plataforma de software específica.

Si necesitas ayuda para utilizar el portal de datos, contáctanos en dataminer@case.org.

PARTICIPA EN LA ENCUESTA EN 2023

Envía un correo electrónico a aem@case.org para obtener más información sobre cómo puede participar tu institución en el proceso de recopilación de datos del ejercicio fiscal 2023, que comienza en septiembre 2023.

Instituciones Participantes por Región

ASIA-PACÍFICO

Bond University
CQUniversity Australia
Charles Sturt University
Curtin University
Deakin University
Griffith University
Hutchins School
La Trobe University
Massey University
Monash University
National University of Singapore
QUT
Royal Melbourne Institute
of Technology
United Nations International
School of Hanoi
United World College
of South East Asia
University of Adelaide
University of Auckland
University of Canberra
University of Canterbury
University of Melbourne
University of Newcastle
University of Otago
University of Queensland
University of South Australia
University of Tasmania
University of Western Australia
University of Wollongong

CANADÁ

British Columbia Institute
of Technology
Brock University
Humber Institute of Technology
and Advanced Learning
McGill University
McMaster University
Mount Royal University
Northern Alberta Institute
of Technology
Seneca College
Simon Fraser University
Southern Alberta Institute
of Technology
St. Lawrence College

Université de Montréal
University of Alberta
University of British Columbia
University of Guelph
University of Manitoba
University of Regina
University of Saskatchewan
University of Toronto
University of Waterloo
York University

EUROPA

American School of Paris
Bocconi University
Cardiff University
Central European University
City University of London
Cranfield University
European Molecular Biology
Laboratory
Imperial College London
Keele University
King's College London and
King's Health Partners
Kingston University
Lancaster University
London School of Economics
and Political Science
London School of Hygiene and
Tropical Medicine
Loughborough University
Manchester Metropolitan University
Northumbria University
Queen Mary University of London
Queen's University Belfast
Royal College of Surgeons in Ireland
Scotland's Rural College (SRUC)
Swansea University
The University of Warwick
Trinity Laban Conservatoire of
Music and Dance
University College Cork
University College Dublin
University of Birmingham
University of Bristol
University of Cambridge
University of Cumbria
University of Dundee

University of East Anglia
University of Greenwich
University of Groningen
University of Helsinki
University of Leeds
University of Liverpool
University of Oxford
University of St Andrews
University of Salford
University of Surrey
University of Westminster
University of York

AMÉRICA LATINA

Colegio Los Nogales
Pontificia Universidad Javeriana
Universidad Anáhuac Mayab
Universidad Anáhuac Puebla
Universidad Centroamericana José
Simeón Cañas
Universidad del Valle de Puebla
Universidad Externado de Colombia
Universidad Madero
Universidad Panamericana

ESTADOS UNIDOS

Alvernia University
American University
Amherst College
Anderson University
Arizona State University
Auburn University-Main Campus
Augusta University
Baylor College of Medicine
Bentley University
Bloomsburg University
of Pennsylvania
Brown University
Bryant University
Buena Vista University
California Institute of Technology
California Lutheran University
California State Polytechnic
University-Pomona
California State University-Bakersfield
California State University-Fullerton
California State University-
Long Beach

California State University- Los Angeles	Franklin College	Ohio State University
California State University- Northridge	Fuller Theological Seminary	Ohio University
California State University- San Bernardino	Furman University	Oregon Health & Science University
Carnegie Mellon University	George Washington University	Oregon State University
Carroll College	Georgetown University	Peddie School
Cate School	Georgia Institute of Technology- Main Campus	Pingry School
Catlin Gabel School	Gettysburg College	Pomona College
Central Community College	Grove City College	Portland State University
Central Michigan University	Harford Community College	Princeton University
Chatham Hall	Harvey Mudd College	Purdue University
Citadel Military College of South Carolina	Haverford School	Reed College
Claremont McKenna College	Hotchkiss School	Rhode Island School of Design
Colby-Sawyer College	Illinois State University	Rhodes College
College of Charleston	Indiana University	Rice University
College of Saint Scholastica	Iowa State University	Rider University
College of Wooster	Jacksonville University	Ringling College of Art and Design
Collegiate School	Kennesaw State University	Ripon College
Colorado School of Mines	Kenyon College	Rollins College
Colorado State University	Kirkwood Community College	Rowan University
Columbia University	Kutztown University of Pennsylvania	St. Anne's-Belfield School
Community College of Baltimore County	Lafayette College	St. Edward's University
Cornell University	Latin School of Chicago	St. John Fisher University
CUNY Bernard M. Baruch College	Lawrenceville School	St. John's College
Cuyahoga Community College District	Lehigh University	Saint Joseph's University
Davidson College	Lewis University	San Diego State University
Denison University	Lock Haven University	San Jose State University
DePaul University	Loyola Academy	Seattle University
DePauw University	Lycoming College	ShIPLEY School
Dickinson College	Lynn University	Sidwell Friends School
Doane University	Macalester College	Smith College
Drexel University	Marietta College	Southern Adventist University
Duke University	Maryville College	Southern Illinois University Edwardsville
Duquesne University	Massachusetts Institute of Technology	Southern New Hampshire University
Earlham College	McCallie School	Stevens Institute of Technology
East Tennessee State University	Metropolitan State University of Denver	Suffolk University
Elizabeth City State University	Monmouth University	SUNY College at Cortland
Emory University	Montclair State University	SUNY College of Technology at Alfred
Emporia State University	Mount Holyoke College	Susquehanna University
Episcopal High School	Muhlenberg College	Syracuse University
Flint Hill School	Murray State University	Taylor University
Florida Institute of Technology	New Jersey Institute of Technology	Temple University
Florida SouthWestern State College	North Carolina State University	Texas Christian University
Florida State University	Northeast Ohio Medical University	Texas State University
Fort Hays State University	Northwest College	Texas Wesleyan University
	Northwestern Michigan College	The University of Tennessee Southern
	Northwestern University	Tiffin University
	Notre Dame of Maryland University	Trinity School

Trinity University	University of North Carolina at Chapel Hill	Wilkes University
Tulane University of Louisiana	University of North Carolina at Charlotte	Williamson College of the Trades
Tyler Junior College	University of Northern Colorado	Wright State University- Main Campus
United States Military Academy	University of Northern Iowa	Yale University
University at Buffalo	University of Oregon	York College of Pennsylvania
University of Arkansas	University of Pittsburgh- Pittsburgh Campus	
University of California-Berkeley	University of Rhode Island	
University of California-Davis	University of Richmond	
University of California-Irvine	University of Rochester	
University of California-Los Angeles	University of St. Thomas	
University of California-Merced	University of San Diego	
University of California-Riverside	University of San Francisco	
University of California-San Diego	University of South Carolina	
University of California- San Francisco	University of Tennessee	
University of California-Santa Cruz	University of Tennessee at Chattanooga	
University of Central Florida	University of Tennessee Health Science Center	
University of Chicago	University of Tennessee-Martin	
University of Colorado at Boulder	University of Texas at Arlington	
University of Connecticut	University of Texas at Austin	
University of Dayton	University of Texas at El Paso	
University of Denver	University of Texas at San Antonio	
University of Georgia	University of Texas Health Science Center at Houston	
University of Hawaii System	University of Utah	
University of Health Sciences and Pharmacy in St. Louis	University of Virginia-Main Campus	
University of Houston	University of Washington	
University of Illinois at Chicago	University of West Georgia	
University of Illinois at Springfield	University of Wisconsin-Madison	
University of Illinois at Urbana- Champaign	Ursuline Academy of Dallas	
University of Iowa	Utah State University	
University of Kentucky	Valencia College	
University of Louisiana at Lafayette	Valparaiso University	
University of Mary Washington	Virginia Commonwealth University	
University of Maryland-College Park	Virginia Polytechnic Institute and State University	
University of Massachusetts Amherst	Wake Forest University	
University of Massachusetts-Boston	Washburn University	
University of Michigan	Washington and Lee University	
University of Michigan-Dearborn	Washington University in St. Louis	
University of Michigan-Flint	Webb Schools	
University of Minnesota-Twin Cities	Wentworth Institute of Technology	
University of Missouri-Columbia	West Chester University of Pennsylvania	
University of Nebraska	Western Carolina University	
University of Nebraska at Kearney	Western Colorado University	
University of Nebraska Medical Center		
University of Nebraska Omaha		
University of Nebraska-Lincoln		

CASE es la organización para profesionales de Avance Institucional en instituciones educativas y relacionadas con la educación sin fines de lucro. Inspira, desafía y equipa a las instituciones para perseguir el éxito de manera efectiva y ética. CASE define las competencias y estándares para la profesión de Avance Institucional y aboga por su difusión y aplicación a través de su red de más de 97 000 profesionales en 3100 instituciones miembros en 80 países.

Amplias y crecientes comunidades de profesionales se reúnen bajo el paraguas global de CASE. Actualmente, la red CASE incluye profesionales que trabajan en vinculación con egresados, servicios de avance institucional, comunicación, procuración de fondos, relaciones gubernamentales y marketing. Estos profesionales se encuentran en todas las etapas de sus carreras y pueden trabajar en universidades, escuelas, colegios, instituciones culturales u otras organizaciones sin fines de lucro. Además de la experiencia de su personal, CASE utiliza el capital intelectual y los talentos profesionales de una comunidad de voluntarios internacionales para avanzar en su trabajo. Entre sus miembros también se encuentran muchos socios educativos que trabajan en estrecha colaboración con el sector de la educación, lo que enriquece aún más la experiencia CASE.

Como líder mundial en ofrecer datos sobre los resultados de Avance Institucional proporcionados a través de su división CASE InsightsSM, CASE ayuda a los profesionales del sector de la educación a lograr sus objetivos tomando decisiones basadas en datos. CASE proporciona datos de evaluación comparativa detallados que permiten a las universidades y escuelas privadas compararse con instituciones similares y aspirantes, así como con ellos mismos a lo largo del tiempo. Además, CASE publica informes de investigación sobre temas emergentes e información resumida relativa al avance institucional.

Con sede en Washington, D.C., CASE trabaja en todos los continentes desde sus oficinas regionales en Londres, Singapur y Ciudad de México para lograr una experiencia fluida para sus partes interesadas, en particular para sus miembros, voluntarios y personal.

